ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA I URGENT CELEBRADA PER L'AJUNTAMENT PLE EL DIA VINT-I-TRES DE DESEMBRE DE DOS MIL HUIT

ASSISTENTS

ALCALDE PRESIDENT:

Sr. Manuel Izquierdo Igual

REGIDORS:

Sr. José Ricardo Escobedo Lacruz
Sra. Maria del Remedio Mazzolari Tortajada
Sr. Roberto Enguídanos Torres
Sra. Natalia Merino Vicent.
Sr. Ángel Civera Cotanda.
Sra. Amparo Viñuales Blecua.
Sr. Salvador Oliver Castellano.
Sr. Miguel José Cortés Gil.
Sra. Asunción Subiela Moros.
Sra. Concepció Igual Silvestre.
Sr. Vicente Escrig Peris.
Sr. Rafael Cotanda Carpio.
Sra. Mª José Pérez Lapiedra.
Sr. José Luis Pérez Veses
Sra. Salvadora Catalá Martínez
Sr. José Guardiola Baidal
Sra. Maria Isabel Agustí Santes
Sr. Francisco Javier García Latorre
Sra. Inmaculada Riera Lloret.
Sr. Vicent Lis i Furió.

SECRETARI GENERAL:

Sr. José A. Noceda Menéndez

A la ciutat de Llíria, el vint-i-tres de desembre de dos mil huit, a les huit hores i deu minuts, es reunix l'Ajuntament Ple a l'edifici de “Ca la Vila” a fi de celebrar sessió extraordinària, en primera convocatòria, amb l'assistència dels Srs. regidors més amunt indicats, presidits per l'alcalde Sr. Manuel Izquierdo Igual i assistits pel secretari general Sr. José A. Noceda Menéndez.

La presidencia obri l’acte i tot seguit es tracten els assumptes continguts en l'ordre del dia de la convocatoria, i es prenen els següents:

ACORDS

PART RESOLUTIVA

1.- Declaració d'urgència de la sessió.

Explicació de la urgència.

-Sr. José Ricardo Escobedo, regidor delegat d'Economia i Hisenda.

La urgència es basa fonamentalment a fer complir l'article 169.2 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals on s'assenyala la necessitat de l'aprovació definitiva del pressupost abans del 31 de desembre, per això ho presentem per urgència.

La corporació municipal, per unanimitat declara urgent la sessió.

2.- Resolució d'al·legacions, rectificació d'errors materials i aprovació definitiva de la Relació de Llocs de Treball de l'Ajuntament de Llíria i de l'organisme autònom Conservatori de Música.

Vist l'acord plenari de 16 d'octubre de 2008, pel qual s'aprova inicialment la Relació de Llocs de Treball de l'Ajuntament de Llíria i de l'organisme autònom Conservatori de Música de Llíria, que ha sigut notificat individualment a tots els treballadors i sotmés a informació pública per un termini de trenta dies per mitjà d'anunci en el Butlletí Oficial de la Província de València núm. 253 de 23 d'octubre de 2008.

Vists els errors materials detectats després de l'aprovació inicial en la valoració del complement específic del lloc de delineant, en el sentit que on diu "Delineant major dedicació: A4- BDE2-C4-22-T", ha de dir "A4-BDE2-SGE-C4-22-T", i on diu "Delineant: A4-BDE2-C-22-T", ha de dir "A4-BDE2-C-SGE-22-T".

Vistes les al·legacions presentades per alguns treballadors i pel regidor de la corporació Francisco J. García Latorre.

Vist el que disposa l'informe tècnic emés per CGP, Consultors de Gestió Pública, de 16 de desembre de 2008, que literalment diu:

INFORME SOBRE AL·LEGACIONS FORMULADES PELS EMPLEATS PÚBLICS EN OCASIÓ DE L'APROVACIÓ INICIAL DE LA RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL DE L'AJUNTAMENT DE LLÍRIA I DE L'ORGANISME AUTÒNOM CONSERVATORI DE MÚSICA DE LLÍRIA.

Desembre, 2008

1. Antecedents

i. Amb data 16 d'octubre de 2008, el Ple va aprovar inicialment la Relació de Llocs de Treball de l'Ajuntament de Llíria i de l'organisme autònom Conservatori de Música i els corresponents

processos associats (manual de funcions, normativa de gestió i valoració tècnica dels llocs de treball). El dit acord va ser publicat en el Butlletí Oficial de la Província de València núm. 253, de 23 d'octubre, de 2008.

ii. La dita aprovació va ser el resultat final de la nostra intervenció com a consultors, contractada al desembre de 2007, amb l'objecte de prestar l'oportuna assistència tècnica a l'ajuntament per finalitzar el procés iniciat el 2004, sobre la base de respectar les orientacions metodològiques seguides pels iniciadors del projecte, el Servici d'Assistència Municipal en Modernització de la Diputació Provincial de València.

iii. Per indicació de l'ajuntament hem tingut ocasió d'estudiar les dites al·legacions, així com posar-les en relació amb la nostra intervenció.

2. Objecte de l'informe

L'informe se cenyix a analitzar, des de paràmetres tecnicoorganitzatius, les al·legacions formulades pels empleats públics en relació amb dos consideracions: a) El contingut funcional dels llocs de treball en relació amb el que s'ha arreplegat en les fitxes descriptives d'estos que enumeren les seues comeses i b) La valoració del lloc assignada d'acord amb el manual consensuat amb els representants dels empleats públics.

És important assenyalar que, com és obvi, la nostra proposta és fonamentalment tècnica, i no enerva per tant, les facultats dels òrgans de govern i direcció municipal amb competència en matèria de gestió de recursos humans, ni tampoc les de consulta i negociació amb els representants electes i/o sindicals dels empleats públics. Este estudi constituïx un antecedent no vinculant, d'acord amb la legislació administrativa aplicable.

No obstant això, és forçós assenyalar que l'anàlisi d'unes al·legacions instades després d'una aprovació provisional té un caràcter forçosament limitat, per tal com el poc de temps transcorregut després de l'aprovació inicial descarta una variació inicial de les condicions tingudes en compte al seu moment. Per això l'anàlisi se centra en l'eventual omissió d'elements substancials en la classificació del lloc o en l'existència d'errors.

3. Metodologia seguida

Respecte a les consideracions centrades en les funcions arreplegues, el plantejament seguit ha sigut, en primer lloc, contrastar el que ha al·legat el funcionari amb el que s'ha contingut en el qüestionari de descripció elaborat per ell mateix. En segon lloc, amb la informació documental existent en l'ajuntament en relació amb la posició organitzativa ocupada per l'empleat. En cas de dubte s'ha requerit informació complementària a la mateixa entitat local.

En punt als criteris per a estudiar les al·legacions cal tindre en compte els d'ordre tècnic i jurídic emprats.

Pel que fa als **criteris tècnics,** cal tindre present el següent:

1. Un lloc de treball es definix com *"(...) conjunt de tasques, funcions, responsabilitats i finalitats que s'assignen a una persona en una Administració Pública. Tota organització pública hauria, doncs, d'identificar adequadament els seus llocs de treball (...)"* (informe de

la Comissió per a l'estudi i preparació de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic. Ministeri d'Administracions Públiques, 2005. Pàgines 85 a 87). Això sí, buscant, tal com reitera el grup d'experts, al màxim la flexibilitat en el disseny estructural de l'ocupació pública en cada Administració. És a dir, sense detallar en excés. Este procés d'identificació, com el que s'ha dut a terme en l'Ajuntament de Llíria, inclou els elements imprescindibles, com la delimitació del seu contingut funcional i la ubicació del lloc en l'estructura organitzativa.

2. En el procés d'identificació funcional cal distingir l'anàlisi (procediment d'obtenció de dades) que en l'Ajuntament de Llíria s'ha dut a terme per mitjà de qüestionari omplit per l'ocupant, de la descripció identificativa pròpiament dita (el document que fixa el contingut del lloc, les seues responsabilitats i deures inherents), que en el cas que ens ocupa s'inclou en el manual de funcions, elaborat amb criteris de flexibilitat i eficàcia organitzativa, la qual cosa fa que s'evite la tendència a la petrificació o al detall excessius. En termes pràctics, la descripció de funcions tracta d'establir de manera recognoscible les *funcions* (el conjunt d'activitats afins i coordinades necessàries per a assolir els objectius del lloc realitzades per una persona) sense caure en el relat prolix de les *tasques* (les operacions bàsiques per a executar les dites funcions). La major part d'al·legacions en este aspecte van dirigides a les tasques. No obstant això, cal tindre en compte que el mateix nomenclàtor emprat diferencia entre funcions comunes i específiques del lloc.

3. Precisament, per afavorir l'eficàcia en el funcionament de la institució pública s'ha introduït una clàusula de tancament en l'enunciat de les funcions. Algunes al·legacions es dirigixen a este punt. Respecte d'això cal tindre en compte que per a evitar la tendència a la visió defensiva en aquelles, palpable en moltes organitzacions administratives, açò és, entendre les tasques que ha de realitzar l'empleat públic com un *numerus clausus* que impedix la realització de qualsevol comesa no explicitada, la mateixa Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic inclou en l'article 73.2 que *"Les administracions públiques podran assignar al seu personal funcions, tasques o responsabilitats distintes al lloc de treball que exercisquen, <u>sempre que resulten adequades a la seua classificació, grau o categoria, quan les necessitats del servici ho justifiquen</u>, sense minva en les seues retribucions"*. (El subratllat és nostre). És el que en el Dret del Treball ha sigut conegut sempre com la denominada "mobilitat funcional". Això sí, amb dos importants cauteles: a) no qualsevol funció, sinó aquella que resulte adequada a la categoria (la plaça) i b) de manera motivada (per "necessitats del servici") cosa que prevé prou sobre una eventual arbitrarietat, ja que ha de justificar-se l'ampliació temporal de funcions.

Alhora és convenient tindre en compte els **paràmetres jurisprudencials** tinguts en compte en l'anàlisi de les al·legacions, no sols en els aspectes funcionals sinó en especial en les reclamacions d'orde retributiu:

1. Per a la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, les relacions de llocs de treball (RPT) es configuren com un instrument de política de personal, on l'Administració actua en l'exercici de les seues potestats organizatives per ordenar el personal d'acord amb les necessitats dels servicis (sentències núm. 530, de 30 de maig de 2007, i 678, de 30 de juny de 2008), la qual cosa significa que preval l'interés públic en l'ordenació de la gestió (disseny orgànic i funcional dels llocs de treball). Per a la primera de les sentències esmentades el lloc de treball constituïx l'element objectiu, alié a la persona que l'ocupa i que definix la seua inserció en l'organització, les seues característiques objectives i requisits d'exercici. De cap manera obliga a detallar-ne funcions, ni de bon tros que prevalga l'interés subjectiu del funcionari en la delimitació de les funcions. En les descripcions de llocs no pot oposar-se el "personal criteri" del funcionari a l'expressat en la RPT (sentència del Tribunal Suprem, Sala 3a Contenciosa Administrativa, de 10 d'octubre de 1994. Ref. ED 1994/9102). No s'exigix jurisprudencialment cap exhaustividad en la delimitació de les funcions, ja que si bé estes són decisives per a conéixer l'abast o el perfil, *"(...) no ho és menys que la mateixa denominació del lloc és una manera de concretar o*

delimitar quines són eixes funcions". (Sentència del Tribunal Suprem, Sala 3a Contenciosa Administrativa, de 24 de juliol de 2001. Ref. ED 2001/31361).

2. Interés públic que preval i exercici de la potestat organizativa, per exemple present per a "barrar" o no un lloc de treball (sentència del Tribunal Suprem, Sala 3a Contenciosa Administrativa, de 16 de novembre de 1995. Ref. ED 1995/7984).

3. Pel que fa a la valoració dels llocs de treball en l'Ajuntament de Llíria, s'ha tingut present la doctrina jurisprudència consolidada, molt en especial en allò que es referix al Complement Específic, que establix que en la fixació d'este cal tindre en compte la *concreció*, les característiques del lloc i la seua *objectivitat*, que comporta atendre les condicions particulars del lloc, i no els cossos o escales dels funcionaris que els exercixen (sentències del Tribunal Suprem, Sala 3a Contenciosa Administrativa, de 22 de desembre de 1994. RJ 10670; d'1 de juliol de 1994. RJ 6239 i de 5 de desembre de 1994. RJ 10199).

4. Quant al detall de factors de valoració, no es troba en la jurisprudència un dret a considerar els elements esmentats en l'article 23 de la Llei 30/1984, de 2 d'agost, de Mesures de Reforma de la Funció Pública, en el Reial Decret 861/1986, de 25 d'abril, sobre Règim de Retribucions dels Funcionaris d'Administració Local ni en cap norma específica, un dret a la inclusió de qualsevol element citat. El fet rellevant és que en termes generals es tinguen en compte els elements arreplegats en la llei, que es dispose d'un manual de valoració objectiva dels llocs i de la participació social en la seua elaboració (sentències del Tribunal Suprem, Sala 3a Contenciosa Administrativa, de 3 d'abril de 1995. Ref. ED 1995/1852 i, especialment, de 25 d'abril de 1995. Ref. ED 1995/3290 i de 25 de gener de 1997. Ref. ED 1997/1073). És a dir que s'inferix de cap norma sectorial (Norma Marc dels Cossos de Policia Local o semblant) cap dret a factorizar exhaustivament el complement específic, màximament quan s'han tingut en compte tant elements com autonomia i dificultat tècnica, com les circumstàncies de la prestació del servici (nocturnitat, risc, etc.).

LLOC DE TREBALL: ***PSICÒLEG D'EDUCACIÓ***

AL·LEGACIÓ FORMULADA PER: ***MARÍA LUZ TORMOS MUÑOZ, R.E. 18430, de 10 de novembre de 2008, i ROSA CAMPOS MUÑOZ, R.E. 18431, de 10 de novembre de 2008.***

TIPUS: ***FUNCIONS I VALORACIÓ RETRIBUTIVA***

SOL·LICITEN: L'assignació del CD 23 i adequació de funcions.

INFORME: En la valoració efectuada, este nivell s'ha reservat a llocs de responsabilitat, aspecte que no concorre en el lloc objecte de consideració. Les funcions detallen, potser en excés, les comeses previstes en la fitxa. No obstant això, la seua inclusió no conduiria tampoc a la modificació dels factors objectius assignats, per tal com l'autonomia és anàloga a la de llocs de semblant contingut tecnicoprofessional i no resulta procedent la creació d'un factor específic de "responsabilitat per gabinet psicopedagògic". Es proposa la desestimació quant a la valoració del lloc i l'estimació quant a les funcions assignades.

LLOC DE TREBALL: ***CONSERGE COL·LEGI***

AL·LEGACIÓ FORMULADA PER: ***VICENTE RODILLA SÁNCHEZ, R.E. 18635, de 12 de novembre de 2008.***

TIPUS: ***FUNCIONS***

SOL·LICITA: No està conforme amb la inclusió de la funció de romandre en el centre en cas d'activitats extraescolars o per qualsevol altre motiu, llevat que se li retribuïsca com a hores extraordinàries.

INFORME: La permanència en el centre escolar quan este estiga obert per raons educatives, com és la realització d'activitats extraescolars, forma part de les seues comeses. Com també ho és que en cas de donar-se esta circumstància, per al manteniment de l'equació retribució-condicions de treball, o bé s'adeqüe l'horari setmanal, o bé es compense retributivament este major treball. Es proposa la desestimació quant a la inclusió de la funció referida i l'estimació en el fet que se si es treballa fora del còmput d'hores obligatori se li haja de retribuir.

LLOCS DE TREBALL: ***XOFER TRANSPORT URBÀ***

AL·LEGACIÓ FORMULADA PER: ***VICENTE ARASTEY GORGUES, R.E. 18628, de 12 de novembre de 2008.***

TIPUS: ***VALORACIÓ RETRIBUTIVA***

SOL·LICITA: Que se li detallen els conceptes retributius i el seu desglossament mensual, que se li reconega el concepte B1, com a responsable del servici, i que se li pague la diferència negativa de la valoració per mitjà de Complement Personal Transitori.

INFORME: El sistema de valoració, en compliment de la doctrina dels drets adquirits, no provoca disminució de les retribucions del funcionari, per tant, en este aspecte, l'al·legació és errònia. Efectuades les comprovacions oportunes, l'al·legació que assumix la responsabilitat del servici no és correcta, per la qual cosa es proposa desestimar l'al·legació.

LLOCS DE TREBALL: ***XOFER TRANSPORT URBÀ***

AL·LEGACIÓ FORMULADA PER: ***VICENTE ADRIÁ PORTOLÉS, R.E. 18649, de 13 de novembre de 2008.***

TIPUS: ***VALORACIÓ RETRIBUTIVA***

SOL·LICITA: Se li detallen els conceptes retributius i el seu desglossament mensual, i que se li pague la diferència negativa de la valoració per mitjà de Complement Personal Transitori.

INFORME: El sistema de valoració, en compliment de la doctrina dels drets adquirits, no provoca disminució de les retribucions del funcionari; per tant, a este respecte l'al·legació és errònia.

LLOC DE TREBALL: ***PSICOMOTRICISTA***

AL·LEGACIÓ FORMULADA PER: ***MARGARITA CUBILES GARCÍA, R.E. 18810, de 14 de novembre de 2008.***

TIPUS: ***FUNCIONS I VALORACIÓ RETRIBUTIVA***

SOL·LICITA: Que la titulació acadèmica requerida per al lloc és la de Diplomada en Magisteri, i que es relacionen les funcions que detalla en la seua al·legació. També sol·licita la revisió dels factors del complement específic.

INFORME: Efectivament, és convenient modificar el perfil d'exercici del lloc de treball, per tal com no hi ha la "Diplomatura de Psicomotricitat". En el seu lloc s'indicarà "Diplomatura en Magisteri o en Professorat de EGB". Quant als factors del complement específic, es consideren adequats tenint en compte la seua comparació amb altres llocs semblants. Es proposa estimar l'al·legació quant a la titulació, i desestimar-la quant a la valoració.

LLOC DE TREBALL: ***ADMINISTRATIU (ARXIU)***

AL·LEGACIÓ FORMULADA PER: ***SUSANA MARÍA VICENT COLONQUES, R.E. 18816, de 14 de novembre de 2008.***

TIPUS: ***FUNCIONS I VALORACIÓ RETRIBUTIVA***

SOL·LICITA: Que s'adeqüen les funcions assignades al nivell de titulació i a la classe (Administratiu) requerit.

INFORME: Les funcions que s'atribuïxen al lloc de treball són adequades per a un nivell reservat al Subgrup C1. Òbviament estes es projecten en el concret àmbit funcional a càrrec seu, en este cas l'arxiu. Les comparacions que l'empleada pública realitza són inadequades, per tal com en l'àrea de Cultura, comeses semblants estan a càrrec d'un auxiliar, i en l'Arxiu no hi ha tècnics auxiliars, que, si existiren, serien pertanyents també al subgrup C1. Es proposa la desestimació.

LLOC DE TREBALL: ***COORDINADOR SERVICI RSU***

AL·LEGACIÓ FORMULADA PER: ***MIGUEL DOMINGO CALAFORRA, R.E. 18.962, de 18 de novembre de 2008.***

TIPUS: ***VALORACIÓ RETRIBUTIVA***

SOL·LICITA: La modificació de la valoració del lloc per mitjà de l'assignació d'altres factors del complement específic.

INFORME: Efectuades les comprovacions corresponents, cal dir que no es realitzen "guàrdies" en la Brigada de RSU. No són tampoc adequats, atesa la responsabilitat del lloc, l'assignació de complements del tipus SGG, ja que este es reserva per a llocs de superior contingut tècnic i responsabilitat funcional. L'específic B2 remunera la funció de comandament qualitativament, no en termes quantitatius, per la qual cosa no s'entén adequada la seua modificació.

Quant a l'al·legació de "barrar el lloc", esta consideració atén criteris de carrera professional i no de contingut del lloc, i caldrà estar a la normativa de desplegament de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic.

Es proposa desestimar l'al·legació.

LLOC DE TREBALL: ***XOFER CAMIÓ RSU***
AL·LEGACIÓ FORMULADA PER: ***SALVADOR RODRIGO ARASTEY, R.E. 19041, de 19 de novembre de 2008, i MANUEL LABORDA LACAMBRA, R.E. 19487, de 26 de novembre de 2008.***
TIPUS: ***FUNCIONS I VALORACIÓ RETRIBUTIVA***

SOL·LICITEN: Que no s'incloga entre les seues funcions efectuar propostes de millora als seus superiors en la relació amb els seus sistemes i processos de treball, per no tindre autonomia excel·lent, que també s'elimine la funció d'atenció al públic personal i telefònica, que la funció "Qualsevol altra que se li encomane" siga en relació amb el lloc de treball. Que s'assignen nova valoració del lloc per mitjà de l'assignació d'altres factors del complement específic i que els conceptes turnicidad i nocturnitat no siguen incompatibles.

INFORME: De conformitat amb l'article 73.2 de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic (Llei 7/2007, de 12 d'abril), les Administracions Públiques podran assignar al seu personal funcions, tasques o responsabilitats diferents de les corresponents al lloc de treball que exercisquen sempre que resulten adequades a la seua classificació, grau o categoria, quan les necessitats del servici ho justifiquen sense minva en les retribucions. És a dir que la mobilitat funcional prevista en el manual de funcions ho serà sempre justificadament, per requerir-ho l'interés del servici i sempre que resulten englobables dins de la categoria o lloc tipus, tal com es detalla en la part metodològica d'este informe, per la qual cosa no es produïx indefensió per a l'empleat públic. Es proposa per tant de mantindre la redacció de la clàusula.

Quant a les funcions de propostes de millora els seus superiors, l'article 54.10 de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, com a principi de conducta, preveu que els empleats públics informaran dels seus superiors o dels òrgans competents les propostes que consideren adequades per a millorar el desenrotllament de les funcions de la unitat en què estan destinats.

Quant a la funció d'atenció al públic personal i telefònica, també l'EBEP, en l'article 54.4 assenyala com a principi de conducta de tots els empleats públic informar els ciutadans de les matèries i assumptes que tenen dret a conéixer. És evident i de sentit comú que el compliment dels seus deures com a empleat públic no pot suposar un incompliment de la normativa de conducció de vehicles.

En relació amb la concurrència de la nocturnitat, tal com assenyala el Manual de Valoració de Llocs de Treball, és necessari distingir el treball a torns del treballador nocturn. El treball nocturn és aquell que realitze en període nocturn una part de la seua jornada diària superior a tres hores, així com el que realitze en este horari una part superior a un terç de la seua jornada de treball anual. Per això la turnicidad retribuïx el treball a torns, inclòs el que és nocturn, excepte per al col·lectiu de la Policia Local, per aplicació de la normativa sectorial. De conformitat amb el Manual de Valoració, no és possible desvincular la nocturnitat de la turnicidad, ja que els llocs als quals s'assigna este

factor presenten com a condició bàsica que el seu treball es realitza en torns tancats, un dels quals és nocturn, i no és este el cas de la brigada d'arreplega de residus sòlids urbans.

Es proposa desestimar l'al·legació.

LLOC DE TREBALL: ***MONITOR CENTRE OCUPACIONAL***

AL·LEGACIÓ FORMULADA PER: ***CRISTINA SELLÉS BORRULL, R.E. 19086, de 20 de novembre de 2008, JOSEFA ALAMBRA SÁNCHEZ, R.E. 19089, de 20 de novembre, i PRESENTACIÓ RIOJA LIS, R.E. 19088, de 20 de novembre de 2008.***

*TIPUS****: FUNCIONS I VALORACIÓ RETRIBUTIVA***

SOL·LICITA: Canvi en la denominació del lloc, que passe a ser "Tècnic mitjà de Centre Ocupacional en compte de "Monitor", que se substituïsquen les funcions relacionades per l'assenyalades en el seu escrit, i modificació dels factors del complement específic i apujar dos nivells el complement de destinació, que passe a ser el 22.

INFORME: Quant a les funcions, si bé les al·legades afigen major concreció que les previstes en la fitxa, les recollides resulten prou recognoscibles per als ocupants, així com descriptores del seu contingut funcional, per la qual cosa es proposa el seu manteniment.

Tenint en compte que el lloc es troba reservat a funcionari pertanyent al subgrup A2, l'autonomia assignada es considera adequada, així com la dificultat tècnica considerada (A4, mitjana), la perillositat o la responsabilitat i la resta de factors de valoració.

Sí que resulta adequada, no obstant això, la modificació del subfactor penositat, comprovada "in situ" per este analista en l'estudi de l'execució de les seues tasques, que hauria de passar del grau 22 al 24.

Es proposa estimar parcialment l'al·legació quant al subfactor penositat i desestimar-la quant als altres.

LLOC DE TREBALL: ***PSICÒLEG COORDINADOR TALLER OCUPACIONAL***

AL·LEGACIÓ FORMULADA PER: ***ANTONIO GÓMEZ MONTOYA, R.E. 19087, de 20 de novembre de 2008.***

*TIPUS****: FUNCIONS I VALORACIÓ RETRIBUTIVA***

SOL·LICITA: Canvi de denominació del lloc, que passe a ser "director de Centre Ocupacional", i modificació dels factors del complement específic.

INFORME: El lloc té assignat un nivell de complement de destinació 23, que diferencia la funció de comandament en llocs de contingut tècnic. De la mateixa manera, atés que el lloc està orgànicament

enquadrat dins de Servicis Socials, té adequadament assignada la responsabilitat específica, per la qual cosa resulta adequada la valoració B2 i DCO.

La denominació s'estima adequada, per la qual cosa haurà de mantindre's la de "Psicòleg coordinador del Taller Ocupacional", per ser més ajustada a la naturalesa de les funcions exercides.

Sí que resulta adequada, no obstant això, la modificació del subfactor penositat, comprovada "in situ" per este analista en l'estudi de l'execució de les seues tasques, que hauria de passar del grau 22 al 24.

Es proposa estimar parcialment l'al·legació quant al subfactor penositat i desestimar-la quant als altres.

LLOC DE TREBALL: ***TÈCNIC DE MEDI AMBIENT***

AL·LEGACIÓ FORMULADA PER: ***DAVID CONDE LOZANO, R.E. 19206 de 20 de novembre.***

TIPUS: ***FUNCIONS***

SOL·LICITA: La inclusió de les funcions específiques del lloc que assenyala en el seu escrit.

INFORME: Es proposa la inclusió de les funcions aportades pel funcionari en la Fitxa del Lloc de Treball, una vegada comprovada la seua realització efectiva. Al mateix temps es proposa assignar el factor del complement específic BSO4 d'autonomia en els seues funcions, per diferenciar-lo del lloc d'arquitecte tècnic, que en les seues funcions específiques i especialització tècnica té un superior jeràrquic que no té el Tècnic de Medi Ambient.

LLOC DE TREBALL: ***PEÓ BRIGADA RSU***

AL·LEGACIÓ FORMULADA PER: ***ALBERTO LABORDA LACAMBRA, R.E. 19488, de 26 de novembre de 2008, LUIS MIGUEL ADRÍA SEBASTIÁN, R.E. 19563, de 27 de novembre de 2008 i SALVADOR i MANUEL PEÑARROCHA GÓMEZ, R.E. 19241 i 19242, de 21 de novembre de 2008.***

TIPUS: ***FUNCIONS i VALORACIÓ RETRIBUTIVA***

SOL·LICITEN: Que no s'incloga entre les seues funcions efectuar propostes de millora als seus superiors en relació amb els seus sistemes i processos de treball, per no tindre autonomia destacada, que també s'elimine la funció d'atenció al públic personal i telefònica per perill per a la seua integritat física a l'anar pujat a l'estrep, que la funció "Qualsevol altra que se li encomane" siga en relació amb el lloc de treball. Que s'assigne nova valoració del lloc per mitjà de l'assignació d'altres factors del complement específic i que els conceptes turnicidad i nocturnitat no siguen incompatibles.

INFORME: De conformitat amb l'article 73.2 de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic (Llei 7/2007, de 12 d'abril), les Administracions Públiques podran assignar al seu personal funcions, tasques o responsabilitats diferents de les corresponents al lloc de treball que exercisquen sempre que resulten adequades a la seua classificació, grau o categoria, quan les necessitats del servici ho justifiquen sense minva en les retribucions. És a dir que la mobilitat funcional prevista en el manual de funcions ho serà sempre justificadament, per requerir-ho l'interés del servici i sempre que resulten englobables dins de la categoria o lloc-tipus, per la qual cosa no es produïx indefensió per a l'empleat públic. Es proposa per tant de mantindre la redacció de la clàusula.

Quant a les funcions de propostes de millora als seus superiors, l'article 54.10 de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, com a principi de conducta, preveu que els empleats públics informaran dels seus superiors o dels òrgans competents les propostes que consideren adequades per millorar la realització de les funcions de la unitat en què estan destinats.

Quant a la funció d'atenció al públic personal i telefònica, també l'EBEP, en l'article 54.4 assenyala com a principi de conducta de tots els empleats públic informar els ciutadans de les matèries i assumptes que tenen dret a conéixer. És evident i de sentit comú que el compliment dels seus deures com a empleat públic no pot suposar un perill per a la seua integritat física.

En relació amb la concurrència de la nocturnitat, tal com assenyala el Manual de Valoració de Llocs de Treball, és necessari distingir el treball a torns del treballador nocturn. El treball nocturn és aquell que realitze en període nocturn una part de la seua jornada diària superior a tres hores, així com el que realitze en tal horari una part superior a un terç de la seua jornada de treball anual. Per això la turnicidad retribuïx el treball a torns, inclòs el que és nocturn, excepte per al col·lectiu de la Policia Local, per aplicació de la normativa sectorial. De conformitat amb el Manual de Valoració, no és possible desvincular la nocturnitat de la turnicidad, ja que els llocs als quals se'assigna este factor presenten com a condició bàsica que el seu treball es realitza en torns tancats, un dels quals és nocturn, i no és este el cas de la brigada de replega de residus sòlids urbans.

Es proposa desestimar l'al·legació.

LLOC DE TREBALL: ***XOFER CAMIÓ RSU***

AL·LEGACIÓ FORMULADA PER: ***JUAN ROIG MONTESINOS, R.E. 19243, de 21 de novembre de 2008.***

TIPUS: ***FUNCIONS i VALORACIÓ RETRIBUTIVA***

SOL·LICITA: Que es retribuïsquen més alguns conceptes i que la turnicidad es preveja, i que la funció "Qualsevol altra que se li encomane" anul·la totes les altres.

INFORME: De conformitat amb l'article 73.2 de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic (Llei 7/2007, de 12 d'abril), les Administracions Públiques podran assignar al seu personal funcions, tasques o responsabilitats diferents de les corresponents al lloc de treball que exercisquen sempre que resulten adequades a la seua classificació, grau o categoria, quan les necessitats del servici ho justifiquen sense minva en les retribucions. És a dir que la mobilitat funcional prevista en el manual de funcions ho serà sempre a) justificadament, per requerir-ho l'interés del servici i b) sempre que resulten

englobables dins de la categoria o lloc-tipus, per la qual cosa no es produïx indefensió per a l'empleat públic, tal com s'exposa en la introducció metodològica d'este informe. Es proposa per tant de mantindre la redacció de la clàusula.

En relació amb la concurrència de la nocturnitat, tal com assenyala el Manual de Valoració de Llocs de Treball, és necessari distingir el treball a torns del treballador nocturn. El treball nocturn és aquell que realitze en període nocturn una part de la seua jornada diària superior a tres hores, així com el que realitze en tal horari una part superior a un terç de la seua jornada de treball anual. Per això la turnicidad retribuïx el treball a torns, inclòs el que és nocturn, excepte per al col·lectiu de la Policia Local, per aplicació de la normativa sectorial. De conformitat amb el Manual de Valoració, no és possible desvincular la nocturnitat de la turnicidad, ja que els llocs als quals se'ls assigna este factor presenten com a condició bàsica que el seu treball es realitza en torns tancats, un dels quals és nocturn, i no és este el cas de la brigada de replega de residus sòlids urbans.

Es proposa desestimar l'al·legació.

LLOC DE TREBALL: ***AUXILIAR ADMINISTRATIU (EDUCACIÓ I ESPORTS)***

AL·LEGACIÓ FORMULADA PER: ***ISABEL NÁCHER FAUBEL, R.E. 19269, de 21 de novembre de 2008.***

TIPUS: ***FUNCIONS I VALORACIÓ RETRIBUTIVA***

SOL·LICITA: Modificació dels conceptes retributius.

INFORME: Les comeses d'un lloc-tipus d'auxiliar administratiu són prou genèrics, amb independència del concret àmbit material on es realitzen, en este cas, en educació i esports, per la qual cosa s'estima que no concorren elements que conduïsquen a diferenciar el lloc de treball dels restants d'auxiliar existents. Es proposa desestimar l'al·legació.

LLOC DE TREBALL: ***PSICÒLEG COORDINADOR SERVICIS SOCIALS.)***

AL·LEGACIÓ FORMULADA PER: ***JOSEFINA NAVARRO DEVÍS, R.E. 19270, de 21 de novembre de 2008.***

TIPUS: ***VALORACIÓ RETRIBUTIVA***

SOL·LICITA: Se li aplique el factor B1 al seu lloc de treball.

INFORME: El complement de destinació assignat (el 23) diferencia la rellevància de les tasques respecte als altres llocs tècnics. De la mateixa manera, els factors concurrents en l'específic es consideren adequats, per la qual cosa es proposa del manteniment de la valoració efectuada i desestimar l'al·legació presentada.

AL·LEGACIONS ***NÚMS. 1 a 32, R.E. 19272 a 19303, de 21 de novembre de 2008.***

AL·LEGACIÓ FORMULADA PER: ***FRANCISCO J. GARCÍA LATORRE***

Al·legacions núms. 1 a 9 i al·legació núm. 32, de ponderació de factors existents, creació de nous factors, quantificació dels existents en el Manual de Valoració de Llocs de Treball utilitzat.

SOL·LICITA:

- *Al·legació núm. 1: Redistribució del percentatge del complement específic base.*
- *Al·legació núm. 2: Redistribució del percentatge del complement específic singularitzat, responsabilitat orgànica.*
- *Al·legació núm. 3: Redistribució del percentatge del complement específic singularitzat, responsabilitat específica, i creació de nous factors.*
- *Al·legació núm. 4: Nova assignació econòmica del complement de perillositat.*
- *Al·legació núm. 5: Nova assignació econòmica del complement de penositat-toxicitat.*
- *Al·legació núm. 6: Nova assignació econòmica del complement de treball a torns.*
- *Al·legació núm. 7: Nova assignació econòmica del complement de treball nocturn.*
- *Al·legació núm. 8: Introducció d'un nou concepte en el Manual de Valoració de Jornada Continuada (JCD).*
- *Al·legació núm. 9: Nova assignació econòmica al complement d'incompatibilitat.*
- *Al·legació núm. 32: Nova assignació de percentatges al complement de festivitat.*

INFORME: Les al·legacions presentades que s'analitzen en este punt, van encaminades a modificar el Manual de Valoració de Llocs de Treball, encara que són totes faltades de fonamentació. No té este consultor res que oposar per tal com en la concreta ponderació de factors o subfactors empleats, o en la introducció d'altres subfactors, concorre el saber fer de cada professional en el seu desig de realitzar un treball tècnic solvent. Mentre que siguen els empleats, hauran de mantindre's per a valorar tots els llocs de l'organització.

Sí que resulta d'interés posar de manifest que, en este punt del procés, una vegada qualificats els llocs, la modificació dels criteris resultaria contraproduent, màximament si es té en compte que els factors van resultar consensuats amb els interlocutors socials, per la qual cosa la seua variació unilateral és poc aconsellable. Amb els factors empleats este consultor està en condicions d'afirmar que, sense perjuí de poder aplicar altres mètodes, en esta RPT s'han analitzat tots els elements de contingut i execució dels llocs de l'Ajuntament de Llíria i del Conservatori de Música, per la qual cosa es proposa desestimar l'al·legació.

Al·legació núm. 10: Proposa una altra classificació del lloc d'Arquitecte Tècnic.

Sol·licita: La seua equiparació a l'Enginyer Tècnic Industrial i al Tècnic de Medi Ambient, però sense cap fonamentació.

Informe: La dificultat tècnica i l'autonomia assignada als arquitectes tècnics es considera adequada en atenció al contingut en tasques dels llocs, per la qual cosa es proposa desestimar l'al·legació.

Al·legació núm. 11: Proposa una altra classificació del lloc d'Auxiliar Administratiu.

Sol·licita: Introduir el concepte de gestió d'expedients, a més de modificar els altres factors del complement específic.

Informe: El concepte de "gestió d'expedients", forma part de les comeses d'este lloc-tipus en els termes previstos en la legislació de Règim Local per als auxiliars, per la qual cosa sense descartar la seua concurrència concreta en algun cas, no comporta l'assignació d'un tipus de responsabilitat específica de manera genèrica, sinó que hauria de ser analitzada cas a cas, tal com exigixen els tribunals contenciosos administratius. Es proposa desestimar l'al·legació.

Al·legació núm. 12: Proposa una altra classificació per al lloc de Vigilant Urbanístic.

Informe: L'autonomia i dificultat tècnica prevista es considera ajustada en atenció al contingut del lloc i en la seua comparació amb altres llocs de l'organització. Es proposa desestimar l'al·legació.

Al·legació núm. 13: Proposa una altra classificació per al lloc de 'TAG-Lletrat' Coordinador.

Informe: Es proposa la refosa de dos responsabilitats específiques assignades al lloc (SU i SOT) en una sola, que es denominaria SOTU. El fet que no es quantifique ni es valore la dita responsabilitat de forma conjunta en dificulta la consideració, a més, ateses les funcions del lloc, s'estima adequat el manteniment de la qualificació efectuada. Es proposa desestimar l'al·legació.

Al·legació núm. 14: Proposa una altra classificació per al lloc de TMG Informàtica, i l'equiparació al Tècnic de Comunicació .

Informe: A diferència del lloc de Tècnic de Comunicació, el Tècnic Mitjà d'Informàtica té assignat un lloc de treball encarregat de supervisar la seua tasca, per la qual cosa no és procedent l'equiparació proposada. Es proposa desestimar l'al·legació.

Al·legació núm. 15: Proposa una altra classificació per al lloc de Gestor Esportiu.

Informe: La dificultat tècnica i l'autonomia assignada es consideren adequades, i este analista no participa de la comparació que l'empleat fa de la seua equivalència amb el lloc de gestor cultural, per tal com les tasques de programació i planificació d'este últim lloc no resulten equiparables.

La revisió del component de l'específic base sol·licitada així mateix per Francisco J. García Latorre no s'entén adequada, per tal com l'assignat remunera les condicions objectives del lloc. Es proposa desestimar l'al·legació.

Al·legació núm. 16 i 17: Proposa una altra classificació per al lloc de Psicòleg Coordinador del Taller Ocupacional i canvi de denominació del lloc, que passe a dir-se psicòleg director.

Informe: Han de donar-se per reproduïts els arguments donats per este informador en l'al·legació realitzada per l'ocupant del lloc respecte a la seua valoració.

Al·legació núm. 18: Proposa una altra classificació per al lloc de Monitor del Centre Ocupacional.

Informe: Han de donar-se per reproduïts els arguments donats per este informador en l'al·legació realitzada pels ocupants del lloc respecte a la seua valoració.

Al·legació núm. 19: Proposa una altra classificació per al lloc d'Arqueòleg Director.

Informe: Ha d'estimar-se l'al·legació respecte a este lloc de treball, ja que la mateixa denominació del lloc no es correspon amb l'existència d'un factor específic que remunere esta responsabilitat, per la qual cosa haurà d'incloure's una responsabilitat específica (SDA), amb la valoració del 10% sobre el CD.

Al·legació núm. 20: Proposa una altra classificació per al lloc d'Arqueòleg.

Informe: S'entén ajustada i equitativa la valoració retributiva que s'ha fet del lloc, per la qual cosa se'n recomana el manteniment i es proposa desestimar l'al·legació.

Al·legació núm. 21: Proposa una altra classificació per al lloc d'Oficial de Cementeri.

Informe: Ha de preveure's en la valoració del lloc el complement per jornada partida, JPT. Es proposa estimar l'al·legació.

Al·legació núm. 22: Proposa una altra classificació per al lloc d'Intendent.

Informe: S'entén ajustada i equitativa la valoració retributiva que s'ha fet del lloc, comprovades les seues funcions i circumstàncies concurrents, per la qual cosa se'n recomana el manteniment i desestimar l'al·legació.

Al·legació núm. 23: Proposa una altra classificació del lloc d'Inspector de Policia.

Informe: S'entén ajustada i equitativa la valoració retributiva que s'ha fet del lloc, comprovades les seues funcions i circumstàncies concurrents, per la qual cosa se'n recomana el manteniment i desestimar l'al·legació.

Al·legació núm. 24: Proposa una altra classificació del lloc d'Agent de Policia.

Informe: S'entén ajustada i equitativa la valoració retributiva que s'ha fet del lloc, comprovades les seues funcions i circumstàncies concurrents, per la qual cosa se'n recomana el manteniment i desestimar l'al·legació.

Al·legació núm. 25: Proposa una altra classificació per al lloc de Coordinador de la Brigada de RSU.

Informe: No s'entén pertinent l'assignació de la responsabilitat específica SGG per les raons exposades en la contestació al mateix ocupant del lloc en este mateix informe, per la qual cosa se'n recomana el manteniment.

Al·legació núm. 26: Proposa una altra classificació per al lloc de XOFER de RSU.

Informe: S'entén ajustada i equitativa la valoració retributiva que s'ha fet del lloc, comprovades les seues funcions i circumstàncies concurrents, per la qual cosa es recomana el seu manteniment.

Al·legació núm. 27: Proposa la creació del lloc de XOFER Coordinador de transport urbà amb una altra classificació diferent de la de XOFER.

Informe: S'entén ajustada i equitativa la valoració retributiva que s'ha fet del lloc, comprovades les seues funcions i circumstàncies concurrents, per la qual cosa se'n recomana el manteniment i desestimar l'al·legació.

Al·legació núm. 28: Proposa una altra classificació per al lloc de XOFER de transport urbà.

Informe: S'entén ajustada i equitativa la valoració retributiva que s'ha fet del lloc, comprovades les seues funcions i circumstàncies concurrents, per la qual cosa se'n recomana el manteniment i desestimar l'al·legació.

Al·legació núm. 29: Proposa una altra classificació per al lloc de Tècnic de Promoció Lingüística.

Informe: S'entén ajustada i equitativa la valoració retributiva que s'ha fet del lloc, comprovades les seues funcions i circumstàncies concurrents, per la qual cosa se'n recomana el manteniment i desestimar l'al·legació.

Al·legació núm. 30: Proposa una altra classificació per al lloc de Tècnic de Gestió Turística.

Informe: S'entén ajustada i equitativa la valoració retributiva que s'ha fet del lloc, comprovades les seues funcions i circumstàncies concurrents, per la qual cosa se'n recomana el manteniment i desestimar l'al·legació.

Al·legació núm. 31: Sol·licita que els llocs de treball que tinguen assignada alguna responsabilitat específica tinguen prohibida qualsevol activitat fora de l'àmbit de l'Ajuntament de Llíria.

Informe: No és una RPT el document en què s'hagen d'autoritzar o no de forma global la compatibilitat per a altres activitats, sinó que cal estar al cas concret per mitjà de l'aplicació de la normativa aplicable, en este cas la Llei 53/1984, de 17 de desembre, d'Incompatibilitats, d'aplicació específica als empleats públics al servici de l'Administració Local.

LLOC DE TREBALL: ***COORDINADOR BRIGADA JARDINS***

AL·LEGACIÓ FORMULADA PER: ***FEDERICO ORTIZ PASCUAL, R.E. 19311, de 24 de novembre de 2008.***

*TIPUS****: VALORACIÓ RETRIBUTIVA***

SOL·LICITA: Modificació dels factors del complement específic.

INFORME: El factor de valoració B2 assignat és igual al de tots els coordinadors, per la qual cosa se'n considera adequat el manteniment, igual que el subconcepte autonomia BDE2.

Quant a l'al·legació de "barrar" el lloc, esta consideració atén criteris de carrera professional i no de contingut del lloc, i caldrà estar a la normativa de desplegament de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic.

Es proposa desestimar l'al·legació.

LLOC DE TREBALL: ***GESTOR ESPORTIU***

AL·LEGACIÓ FORMULADA PER: ***FERNANDO MONTERO IBÁÑEZ, R.E. 19439, de 25 de novembre de 2008.***

*TIPUS****: VALORACIÓ RETRIBUTIVA***

SOL·LICITA: Modificació dels factors del complement específic, incrementant la dificultat tècnica i l'autonomia.

INFORME: La dificultat tècnica i l'autonomia assignada s'entenen adequades, i este analista no participat de la comparació que l'empleat fa de la seua equivalència amb el lloc de gestor cultural, per tal com les tasques de programació i planificació d'este últim lloc no resulten equiparables.

Qüestió distinta és l'execució del treball "de forma habitual" a la vesprada. Tenint en compte que el lloc té assignades dos vesprades, el component d'específic haurà d'adequar-se en este punt per mitjà de l'assignació del factor JPP dins del complement específic. Es proposa estimar l'al·legació quant a la inclusió d'este factor i desestimar-la quant a les altres.

LLOC DE TREBALL: ***AUXILIAR ADMINISTRATIU (ESTADÍSTICA)***

AL·LEGACIÓ FORMULADA PER: ***MIGUEL FERNÁNDEZ ZARAGOZÁ, R.E. 19447, de 25 de novembre de 2008.***

TIPUS: ***FUNCIONS I VALORACIÓ RETRIBUTIVA***

SOL·LICITA: Modificació dels factors del complement específic, dificultat tècnica i autonomia. Revisió de funcions per solapar-se algunes amb les d'Administratiu i suprimir la funció de "Qualsevol altra que se li encomane".

INFORME: No concorren en el lloc de treball, individualment considerats, els elements de diferenciació retributiva argumentats. En atenció a les funcions que s'argumenten, la seua concreció hauria d'instrumentar-se a través de l'enquadrament del lloc, si escau, en la subescala administrativa, però no és aconsellable singularitzar a l'extrem al·legat en els llocs d'auxiliar administratiu.

No concorre tampoc l'autonomia al·legada, per tal com el lloc està a càrrec del responsable de la dependència, el secretari.

Respecte a les funcions són, en termes genèrics, les habituals del lloc d'auxiliar d'una entitat local, i resulten aplicables a l'enunciat genèric les cauteles previstes respecte a al·legacions semblants. Es proposa desestimar l'al·legació.

LLOC DE TREBALL: ***ADL***

AL·LEGACIÓ FORMULADA PER: ***JOAN MANUEL MIGUEL LEÓN, R.E. 19486, de 26 de novembre de 2008.***

TIPUS: ***FUNCIONS I VALORACIÓ RETRIBUTIVA***

SOL·LICITA: Revisió de funcions genèriques i específiques i dels factors del complement específic.

INFORME: De conformitat amb l'article 73.2 de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic (Llei 7/2007, de 12 d'abril), les Administracions Públiques podran assignar al seu personal funcions, tasques o responsabilitats diferents de les corresponents al lloc de treball que exercisquen sempre que resulten adequades a la seua classificació, grau o categoria, quan les necessitats del servici ho justifiquen sense minva en les retribucions. És a dir que la mobilitat funcional prevista en el manual de funcions ho serà sempre a) justificadament, per requerir-ho l'interés del servici i b) sempre que resulten englobables dins de la categoria o lloc-tipus, per la qual cosa no es produïx indefensió per a l'empleat públic. Òbviament les funcions relacionades s'entenen referides a tasques de contingut tècnic. Es proposa per tant de mantindre la redacció de la clàusula, tal com s'ha explicitat en la part metodològica de l'informe.

Quant a la classificació retributiva, tant els factors de complement específic (autonomia especialment) com el nivell de complement de destinació assignat (22) es consideren adequats, en

especial comparant el lloc amb altres posicions semblants; per tant, raons d'equitat interna n'aconsellen la desestimació.

LLOC DE TREBALL: ***TÈCNIC MITJÀ D'INFORMÀTICA***

AL·LEGACIÓ FORMULADA PER: ***LLUÍS MIQUEL RAMÓN NAVARRO, R.E. 19506, de 26 de novembre de 2008.***

TIPUS: ***VALORACIÓ RETRIBUTIVA***

SOL·LICITA: Que se li reconega la responsabilitat de les seues funcions i considera que el lloc es troba infravalorat.

INFORME: L'al·legant no té assignada la funció de comandament de la secció d'informàtica, així com tampoc el context d'autonomia argumentat per tal com hi ha un lloc per damunt de la posició, per la qual cosa es proposa desestimar la reclamació.

Pel que fa a la comparació salarial amb els municipis de l'entorn, encara i ser una referència, l'objectiu d'una valoració de llocs és assegurar l'equitat interna de les retribucions, i queda fora del seu objectiu la competitivitat externa d'estes, per la qual cosa no constituïx argument per tindre en compte.

LLOC DE TREBALL: ***CONSERGE***

AL·LEGACIÓ FORMULADA PER: ***CESÁREO IBÁÑEZ ALIAGA, R.E. 19532, de 26 de novembre.***

TIPUS: ***PERFIL DEL LLOC***

SOL·LICITA: Canvi de titulació acadèmica per a l'exercici del lloc.

INFORME: Les al·legacions van referides als requisits d'exercici exigible als qui desitgen ocupar el lloc, no a les concretes titulacions que tinga el seu titular, per la qual cosa les característiques retributives assignades no varien.

LLOC DE TREBALL: ***OFICIAL PL***

AL·LEGACIÓ FORMULADA PER: ***ANTONIA SERVENT MIGUEL i RAFAEL LAVARÍAS NOHALES, R.E. 19561 I 19562, de 27 de novembre de 2008.***

TIPUS: ***FUNCIONS I VALORACIÓ RETRIBUTIVA***

SOL·LICITA: Discrepància amb la valoració econòmica dels factors assignats del complement específic.

INFORME: La detallada al·legació (pràcticament idèntica a una altra formulada anteriorment i que reproduïx arguments) obvia que, en termes retributius, el lloc d'Oficial de Policia Local ha experimentat un increment de prop de 3.000 euros/any, per la qual cosa l'esforç de l'entitat local per remunerar la importància de la funció policial en el seu municipi resulta notable, tant en termes interns com comparatius, qüestió que els al·legants pareixen desconéixer.

En esta valoració han sigut exhaustivament considerats tots els elements que el marc normatiu general (Llei de Mesures de 1984, Reglament de 1986) i específic dels Cossos de Policia Local (Llei del 1999 i Norma Marc de 2003) exigix, per la qual cosa s'estima adequada tant la valoració com la quantificació, tal com s'exposa en la part metodològica del present informe.

Es proposa desestimar l'al·legació.

LLOC DE TREBALL: ***ARQUITECTE TÈCNIC***
AL·LEGACIÓ FORMULADA PER: ***JAVIER BONASTRE PINA, R.E. 19.579, de 27 de novembre de 2008.***
*TIPUS****: FUNCIONS VALORACIÓ RETRIBUTIVA***

SOL·LICITA: Revisió a l'alça dels factors del complement específic i del complement de destinació, així com de les funcions.

INFORME: L'assignació de funcions d'un empleat públic correspon a la institució on este presta els seus servicis, sense que s'hi puga oposar raons més o menys subjectives. Òbviament, un lloc de contingut tècnic en una entitat local té un elevat grau d'autonomia professional, sense oblidar que en el cas específic de Llíria, hi ha llocs de treball d'arquitecte superior.

L'assignació del nivell 22 assignada, pròpia de llocs sense funció de responsabilitat orgànica s'entén ajustada, sense perjuí que en el futur el desplegament de mecanismes de carrera professional permeten donar cabuda a les lògiques inquietuds de creixement en el lloc.

Igualment, tenint en compte la correspondència entre lloc (arquitecte tècnic) i titulació (reservada a plaça d'Administració Especial) és ajustat l'enquadrament atribuït, Subgrup A2. "Barrar" este lloc esdevindria probablement il·legal.

La dificultat tècnica prevista (A3 mitjana-alta) s'entén ajustada, en atenció al seu contingut i comparat el lloc amb altres de l'organització.

La reclamació de la "responsabilitat per ordenació del territori i direcció d'obres" no s'entén adequada, per tal com es troba atribuïda a altres llocs de treball, que a diferència d'allò que s'ha argüit pel reclamant, sí que compta en la unitat amb altres "caps amb formació tècnica que li puguen

assistir", qüestió distinta és l'assignació de la coordinació en cada projecte, de la seguretat i salut, que haurà de ser prevista.

Tampoc no s'entén adequada l'assignació de la "responsabilitat per ordenació del territori i planificació urbana SOT". Més enllà de les raons subjectives al·legades que no conduïxen a modificar els criteris tècnics emprats, cal dir que, efectuades les comprovacions oportunes referides a informes de planejament als últims cinc anys no s'hauria de canviar la valoració efectuada.

Pel que fa a la dedicació (reconeguda com "no habitual" pel reclamant), o la toxicitat, no concorren com a circumstàncies inherents al lloc de treball en el seu exercici habitual ,i quant a la perillositat està valorada d'acord amb el seu lloc de treball de la mateixa manera que llocs semblants pel que fa a este aspecte, per la qual cosa es proposa desestimar l'al·legació.

LLOC DE TREBALL: ***ENGINYER TÈCNIC INDUSTRIAL***
AL·LEGACIÓ FORMULADA PER: ***JOSÉ ATIENZA MARTÍN, R.E. 19580, de 27 de novembre de 2008.***
*TIPUS****: FUNCIONS VALORACIÓ RETRIBUTIVA***

SOL·LICITA: Revisió a l'alça dels factors del complement específic i del complement de destinació, així com de les funcions.

INFORME: El reclamant confon qualificació professional i exercici d'una responsabilitat orgànica. És perfectament possible que la comesa de dirigir una unitat especialitzada siga a càrrec d'un funcionari tècnic amb qualificació generalista, sense perjuí que, com a professional especialitzat (enginyer tècnic industrial) el lloc gaudisca d'una autonomia tècnica fruit de la seua formació especialitzada.

L'assignació del nivell 22 assignada, pròpia de llocs sense funció de responsabilitat orgànica s'entén ajustada, sense perjuí que en el futur el desplegament de mecanismes de carrera professional permeten donar cabuda a les lògiques inquietuds de creixement en el lloc.

Igualment, tenint en compte la correspondència entre lloc (arquitecte tècnic) i titulació (reservada a plaça d'Administració Especial) és ajustat l'enquadrament atribuït, Subgrup A2. "Barrar" este lloc esdevindria probablement il·legal.

La dificultat tècnica prevista (A3 mitjana-alta) s'entén ajustada, en atenció al seu contingut i comparat el lloc amb altres de l'organització.

Tampoc s'entén adequada l'assignació de la "responsabilitat per ordenació del territori i planificació urbana SOT", comesa pròpia d'altres llocs de treball a l'Ajuntament de Llíria.

Pel que fa a la dedicació (reconeguda com "no habitual" pel reclamant), o la toxicitat, no concorren com a circumstàncies inherents al lloc de treball en el seu exercici habitual, i la perillositat està valorada d'acord amb el seu lloc de treball, de la mateixa manera que llocs semblants pel que fa a este aspecte.

No obstant això, ateses les seues funcions, i per a diferenciar-ho del lloc d'arquitecte tècnic, que quant a l'especialització tècnica de les seues funcions té un superior jeràrquic, es proposa assignar el factor del complement específic BSO4 d'autonomia en les seues funcions, per la qual cosa s'estimaria parcialment l'al·legació.

LLOC DE TREBALL: ***LOGOPEDA***
AL·LEGACIÓ FORMULADA PER: ***MARIA JOSÉ CRUZ SELVA, R.E. 19607, de 28 de novembre.***
*TIPUS****: FUNCIONS i VALORACIÓ RETRIBUTIVA***

SOL·LICITA: Revisió de les funcions i de la titulació exigida, que es reconega el factor de penositat i revisió d'altres factors de dedicació.

INFORME: S'entén adequada la modificació sol·licitada respecte al perfil del lloc. Per la qual cosa la formació exigible serà la de "Diplomat/a en Logopèdia".

Quant a les funcions, si bé les al·legades afigen major concreció que les previstes en la fitxa, les recollides resulten prou recognoscibles per als ocupants, així com descriptores del seu contingut funcional, per la qual cosa se'n proposa el manteniment.

A València, el 16 de desembre de 2008

EL CONSULTOR EN CAP DEL PROJECTE. J.Javier Cuenca Cervera."

Vist el que disposen la LBRL i els articles 127 i 129.3 del Text Refós de disposicions vigents en matèria de Règim Local, aprovat per Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril.

Sotmesa a votació la proposta presentada pel grup municipal PSOE que este acord es pospose, oferix el resultat següent: deu vots a favor dels grups PSOE i EUPV-EV i onze vots en contra del grup PP.

El Sr. alcalde president proclama rebutjada la proposta.

La corporació municipal, per onze vots a favor del grup PP, set abstencions del grup PSOE i tres vots en contra del grup EUPV-EV,

A C O R D A:

PRIMER.- Aprovar definitivament la Relació de Llocs de Treball de l'Ajuntament de Llíria i del Conservatori de Música, i estimar i desestimar les al·legacions presentades segons el que s'ha proposat en l'informe tècnic emés, el contingut de les quals es reproduïx en la part expositiva d'este acord, tot

incorporant-hi el resultat de les al·legacions que s'estimen i la rectificació de l'error material en la valoració del lloc de delineant també assenyalat en la part expositiva.

SEGON.- Remetre una còpia autoritzada de la Relació de Llocs de Treball i certificat de l'acord d'aprovació a la Delegació de Govern i a l'òrgan competent de la comunitat autònoma.

TERCER.- Publicar el text íntegre de la RPT en el Butlletí Oficial de la Província en compliment d'allò que s'ha preceptuat en l'article 70.2 de la LBRL, que entrarà en vigor una vegada transcorregut el termini de quinze dies assenyalat en l'article 65.2 de la LBRL.

QUART.- Facultar el Sr. Alcalde president perquè dicte les resolucions i subscriga els documents necessaris per a l'efectivitat d'este acord.

Obert el primer torn de debat per la presidència, hi intervenen:

- Sr. Rafa Cotanda, regidor del grup PSOE.

En primer lloc voldria posar en relleu la inexistència d'informes tècnics elaborats i firmats pels tècnics del mateix Ajuntament. El govern municipal fonamenta el rebuig de la major part de les al·legacions en un informe elaborat per una consultora externa a l'Ajuntament. Resulta com a mínim estrany que durant tot el procediment d'elaboració de la RPT els informes els feren els mateixos tècnics i en el moment de les al·legacions dels afectats s'utilitze un informe extern. Per això sol·licitem que siga retirat este punt de l'ordre del dia i s'hi afigen els informes tant del secretari com de l'interventor municipal, perquè tinguem constància del que consideren respecte d'estes al·legacions. Exigim eixos informes que certifiquen les garanties de legalitat i de tractament equitatiu i just per a tots els treballadors de l'Ajuntament de Llíria. I si este punt continua avant, mantindrem la nostra postura d'abstenció, que ja vam mantindre al seu moment.

Les al·legacions fan evident el que dic, atés que 32 treballadors de l'Ajuntament o el 15 % de la plantilla no estan d'acord amb este plantejament. Un nombre molt elevat si tenim en compte el que vostés afirmen quant a la llarga negociació amb els sindicats i treballadors. Alguna cosa hi deu haver fallat.

-Sr. Francisco García, regidor de l'Ajuntament de Llíria.

Este procediment pareixia que va començar bé i que acabaria bé, però pel camí les coses s'han torçut. Sobre el període d'al·legacions hi ha una cosa que s'ha fet tard, i és la notificació als funcionaris una vegada feta l'aprovació pel ple, tal com es va aprovar en el ple.

Nosaltres també trobem a faltar que estes al·legacions tenen un doble caràcter, en l'aspecte retributiu i en l'aspecte funcional, i no s'ha convocat a la Mesa de Negociació per tornar a debatre eixes incorporacions.

Nosaltres no compartim la sistemàtica d'este model de RPT. Hem fet un treball que queda reflectit en les al·legacions que nosaltres hem presentat ajustant-nos a un sistema d'equitat per al sistema retributiu tot intentant regularitzar-ho.

L'informe de la consultora diu que els conceptes són molt arbitraris, i per tant entenem que són molt subjectius, però que responen a algunes valoracions com ara penositat, festivitat, nocturnitat…, ja que estes s'han quedat per davall del que haurien de ser.

Hi ha alguns llocs que entenem que poden ser d'equiparació i que en este Ajuntament sempre han tingut la mateixa categoria professional com són les places d'arquitecte tècnic amb la de tècnic industrial, la de tècnic mitjà i amb la de tècnic de medi ambient.

En el tema de les places d'auxiliars administratius sí que hi ha la gestió d'expedients, alguns fan tasques mecàniques, però quasi tots fan funcions d'administratius. Nosaltres demanàvem que es reconeguera esta situació.

La plaça de lletrat té un tracte preferent, i no havia de ser així.

La plaça de tècnic d'informàtica l'equiparem a tècnic de comunicació.

El canvi de denominació en el tema del Centre Ocupacional és una cosa que no entenem.

M'alegre que s'haja tingut en compte l'al·legació de la jornada partida de l'oficial de cementeri.

En la policia local les places d'inspector i agent creiem que havien de tindre una classificació equiparativa amb altres llocs de treball.

Les al·legacions dels treballadors de la BRS, les compartim totalment.

El tema del transport urbà és molt important, ja que s'hi van incorporant noves rutes, xofers, i sol·licitem la creació d'una tipologia de plaça de xofer coordinador del servici per evitar certs problemes.

Un altre tema que volíem afegir és el tema de la responsabilitat, o siga, que les persones que tingueren una responsabilitat específica no pogueren realitzar activitats fora de l'Ajuntament de Llíria. Això ho marca la Llei, però també ho marca la Llei d'Incompatibilitats, i no obstant això la valorem i la incorporem en la RPT.

Esta RPT deixa en mal lloc els funcionaris de la casa i sobretot tenim pel mig un recurs que possiblement es materialitzarà en un contenciós per part de la Delegació del Govern.

Este últim tràmit no s'ha fet en condicions i s'hauria de posposar per a tindre'l en compte i tractar-lo més assossegadament.

- Sr. Ángel Civera, regidor delegat d'Interior.

Sobre el que ha comentat el company del PSOE de l'informe del secretari i de l'interventor, li dic que no són preceptius. Estan ambdós en el ple i, si volen, poden manifestar-se.

En el fet que l'informe l'ha fet una consultora, crec que hi ha un problema de comprensió, perquè li ho he explicat per activa i per passiva: el treball s'ha fet des dels equips interns de l'Ajuntament i en l'última fase es va contractar la consultora. En les al·legacions ha treballat la consultora i els tècnics municipals.

Després parla vosté que no som ambiciosos, m'he emportat la RPT de 7 d'abril de 2003, ací no hi ha ni divisió per àrees, per tant, Sr. Cotanda, a vegades es parla i, com que vosté no estava, desconeix el que feien els seus anteriors representants. En treball del grup municipal socialista ha sigut inútil, inexistent, desllavassat, artificial, i han buscat excuses i fet discursos que ni vostés comprenen i que ningú compartix. Açò ha tingut un desenllaç ja que han sigut incapaços de presentar ni una sola al·legació a la RPT.

En el fet que un 15% de la plantilla ha presentat al·legacions vol dir que hi ha un 85 % que no ha presentat al·legacions; per tant, amb este suport jo estic satisfet.

Quant al company d'EU, he de dir-li que sí que s'ha notificat i no hi ha hagut ningú que diguera que no tenia temps. Una altra cosa és que la campanya que hi ha hagut per animar a presentar al·legacions haja sigut un fracàs.

Quant als criteris arbitraris del sistema retributiu, jo diria que subjectius però no arbitraris.

Quant a la classificació de l'arquitecte tècnic, l'Ajuntament de Llíria per damunt d'este té un arquitecte superior, i per damunt d'un enginyer tècnic industrial no té una persona amb una qualificació superior.

Quant a l'auxiliar administratiu, li vaig a llegir l'informe firmat per CSIF i CCOO: “L'oferta de 4 places d'administratiu per promoció interna són fruit de l'acord aconseguit per a la incentivació del personal d'administració i progressivament en els pròxims exercicis es puguen reconvertir gran part de llocs d'auxiliar administratiu en llocs de superior categoria. La RPT és un principi que ve acompanyat per altres acords.”

Quant al tècnic d'informàtica i el TIC, el que hi ha és un desconeixement del servici, hi ha un cap de servici i una persona subordinada, que realitza el tema de pressupost, de pàgina Web, campanya de modernització, cursos de formació…, totes les iniciatives i projectes són realitzats pel

TIC, l'altra persona està subordinada, no hi pot haver una equiparació retributiva perquè no hi ha equiparació de responsabilitats i funcions.

En el tema de la policia se li ha escapat de la mà perquè els increment retributius són sorprenents en alguns casos.

Quant a la urgència de la RPT, evidentment forma part del pressupost, i el nostre compromís és que es publique abans de final d'any.

Quant al recurs que farà la Delegació de Govern, este continua sense cridar-nos, però si acceptàrem les al·legacions tampoc no li donaríem la raó a la Delegació de Govern.

He de reconéixer al company d'EU que ha fet la seua faena, ha presentat un model amb el qual discrepem, però almenys hi ha hagut un treball.

Des de l'oposició és molt fàcil valorar, per exemple, els conceptes de penositat, perillositat…, tot això quan no es té la responsabilitat de gestió i vol quedar bé davant de tot el món. De fet, vosté ha anat més lluny que tots els empleats públics, que els sindicats; per tant, els deixa en una situació dificultosa. La RPT s'aprova per a aplicar-la; si aprovem coses impossibles, estem enganyant a la gent.

També he d'agrair-li que ens reconega la nostra acceptació de les al·legacions, cosa que demostra la nostra capacitat de negociació.

Obert el segon torn de debat per la presidència, hi intervenen:

- Sr. Rafa Cotanda, regidor del grup municipal PSOE.

He demanat ajornar el punt per incloure-hi els informes del secretari i de l'interventor.

Sr. Civera, ho comprenc tot perfectament; no insulte la meua intel·ligència, ja que ho fa moltes vegades.

Demanem els informes dels tècnics, encara que sabem que no són preceptius, perquè fins ara n'hi ha hagut.

La RPT de l'anterior equip de govern no era un procés tancat. Si jo haguera sigut regidor de Personal en aquell moment, eixe document no s'hauria paregut en res a l'actual.

Respecte que no hem participat en res, si la seua actitud és arribar a les comissions i dir “açò és el que hi ha” deixant de banda les nostres propostes, és un poc fort acusar l'oposició que no fa propostes. En definitiva, no estan disposats a negociar.

Lamentem la seua falta de visió i perspectiva de futur, ja que porta a aprovar una RPT antiquada i inadequada i, a més, lamentem que s'obsessione a interpretar la Llei d'una forma interessada, quan ja sabia els límits que marcava la Llei de Pressupostos de l'Estat. No ens val que diguen que hi ha sentències judicials favorables, perquè també n'hi ha en contra. Amb este camí l'única cosa que podran aconseguir és perjudicar els treballadors i al mateix temps el poble de Llíria en el seu conjunt. Sense buscar solucions de consens i alternatives possibles, per a eixe viatge no compte amb nosaltres que continuarem en la nostra posició d'abstenció.

- Sr. Francisco García, regidor de l'Ajuntament de Llíria.

Agraïsc que reconeguen el treball que hem fet. Este treball va començar amb la RPT que vosté ha comentat abans, no vam poder acabar-la ja que al final s'ha demostrat que no era treball d'un sola legislatura.

Canviaria el terme, utilitzat per vosté, de voluntat de negociació pel de voluntat d'acceptació d'alguna de les propostes, perquè voluntat de negociació és quan un convoca novament la Mesa de Negociació.

Nosaltres hem estat treballant reunint-nos amb el personal i dient-los, als qui han estat disconformes, que són més dels qui han presentat al·legacions, que una manera de plasmar la disconformitat era presentant al·legacions. El que sí que es notava era que la gent estava atemorida de les possibles repressions de l'equip de govern davant de la presentació d'al·legacions.

Quant a la reconversió dels administratius, compartisc totalment la idea, però açò no lleva que alguns puguen anar cobrant ja les funcions que estan fent.

Quant al recurs del delegat de Govern i la seua aplicació, no ho compartisc, perquè la RPT es fa no sols per ajustar funcions sinó també retribucions.

Nosaltres pensem que la faena no està ben feta, i per tant no podem donar suport a l'aprovació definitiva.

ACLARIMENT DEL SR. INTERVENTOR:

Respecte al tema dels informes, en la fase final d'al·legacions hi ha hagut diverses reunions amb assessor extern i, evidentment, s'han revisat totes les al·legacions i s'ha acordat no desvirtuar el document acordat entre la corporació i els representants sindicals. A partir d'ací, les al·legacions que s'han modificat són ajustos tècnics; per exemple, en el cas de l'oficial de cementeri s'ha verificat que estava fent vesprades i se li ha incorporat en el seu específic la valoració de vesprada, el que no s'ha fet és modificar el valor de la vesprada.

En Intervenció, si hi haguera un informe posterior a les al·legacions, no canviaria perquè són ajustos tècnics. En les partides de pressupostos del capítol I n'hi ha prou marge per a assumir eixos ajustos; per tant, no és necessària ni la modificació del pressupost.

- Sr. Ángel Civera, regidor delegat d'Interior.

Quant al company del PSOE, que no insulte la seua intel·ligència. Lamente que s'ho prenga com un qüestió personal. Ací es fa un discurs polític i mai des del punt de vista personal, on sí que hi ha un respecte.

Jo li dic que no insulte la meua paciència, s'expliquen les coses i vostés hi insistixen. Al final, l'emissor de la informació pensa que si deu haver algun problema en el canal de comunicació.

Quant al fet que no estem disposats a negociar, doncs li hem acceptat al·legacions als companys d'EU. A vosté no li les podem acceptar perquè no en presenta.

Ha dit una cosa que em pareix greu: “sabien que superaven el límit legal”. Jo l'altre dia vaig fer una pregunta al Sr. Escrig: “si estava d'acord amb la Delegació de Govern o amb el que deien els tècnics municipals”; fins a tres vegades va tindre el torn de paraula i no la va contestar. És molt greu que si vosté té eixa convicció, no haja presentat una al·legació a la RPT dient que s'incomplix el límit del 3%. Tinguen vostés el valor de dir que el PSOE no vol que s'incrementen les retribucions per damunt del 3%, no busquen refugis.

Quant al company d'EU, tinga vosté per segur que una negociació no vol dir que nosaltres acceptem tot el que vostés diuen, perquè llavors farien vostés la RPT.

Sí que és veritat que almenys amb EU sí que hi ha hagut un diàleg enriquidor per totes les bandes. També ha dit una cosa que no m'ha agradat: “campanya de repressió”. He de dir-li que cap treballador està represaliat per este equip de govern, cap ha deixat de tindre res que abans no tinguera; els expedients disciplinaris que he obert, em sobren els dits de la mà per comptar-los.

Em pareix greu que vosté haja donat suport a al·legacions que diuen: “no es té per què informar el superior de com millorar el servici”. Clar que sí que té obligació d'informar, ja que el sou li'l paga el poble de Llíria, i si el servici pot ser més eficient, cal exigir-li a l'empleat públic que hi aporte la seua experiència.

M'agradaria fer-ne un resum. En primer lloc, la satisfacció de l'equip de govern; la RPT ix recolzada per més del 60% dels vots dels empleats públics, amb el vot favorable de tres sindicats i l'abstenció dels altres dos, amb un percentatge d'al·legacions ridícul, on pense que el partit PSOE no ha estat al nivell, amb un discurs que intenta ocultar la seua incapacitat per a presentar-hi un alternativa. Quant al company d'EU, és el soldat de la companyia que porta el pas canviat i ens vol fer creure que som els altres els qui anem malament, mantenen un discurs que va en contra de les línies més modernes i progressistes en matèria d'organització i sistema retributiu, com molt bé ens explicava l'assessor, que està aplicant l'Administració General de l'Estat, què no és del PP. Ens presenta una proposta que és la teoria de “demanaeu, que se vos donarà”, que va en contra d'actes que ha fet EU quan governava; per exemple, la persecució dels habilitats nacionals, li recorde la figura del tresorer, li va posar el mateix sou que al secretari i a l'interventor, quan la responsabilitat no és la mateixa. En les seues propostes s'oblida del Conservatori. Quant a la proposta que vosté fa per a un oficial de

policia és pujar el sou més d'un 25% i que guanyaria més que un psicòleg d'educació i que altres grups A i B, però l'inspector de policia té un increment del 39%, guanyaria més que l'arqueòleg director, el tècnic de medi ambient….

Quant als auxiliars administratius, vosté hi ha conceptes que me'ls equipara als arquitectes tècnics; per tant, són propostes on hi ha molt per parlar.

La millor manera d'acabar este debat és llegint el que han dit els sindicats (CSIF i CCOO) en el seu informe el pressupost: "cal ressaltar que, per primera vegada en el pressupost, en la plantilla de personal i en el document de valoració econòmica dels llocs de treball es preveuen els acords aconseguits en la Mesa General de Negociació referents a la relació llocs de treball, instrument imprescindible en l'organització municipal, i es plasma d'esta manera el que els últims dotze anys només ha sigut una bona voluntat de totes les parts intervinents en la negociació."

UGT diu: "La secció sindical UGT valora l'esforç econòmic que representa l'annex de personal en un moment de retall d'ingressos i d'incertesa social motivada per la crisi econòmica, no sols en la part d'adequació a la RPT sinó també en la creació de noves places".

El STA: "Per fi, i després de tants anys trobem reflectits els acords aconseguits entre l'Ajuntament de Llíria i els sindicats en els pressupostos per al 2009, ens complau comprovar que inclús algun sindicat que ha estat entorpint i allargant la RPT haja sigut capaç d'informar favorablement la inclusió d'esta per a l'exercici pressupostari de 2009."

No és la RPT de l'equip de govern, és de l'Ajuntament de Llíria que hem aconseguit amb un acord amb tots els sindicats.

ACLARIMENT DEL SR. SECRETARI:

En l'expedient hi ha dos informes de secretària, l'un amb motiu de l'aprovació inicial de la RPT, i l'altre amb motiu del requeriment de la Delegació de Govern; ambdós queden ratificats per este secretari sobre la legalitat d'este acord.

3.- **Resolució de les al·legacions a l'aprovació inicial del Pressupost General de l'Ajuntament i l'organisme autònom Conservatori de Música per a l'Exercici 2009 i aprovació definitiva.**

Atés que, mitjançant un acord plenari de 20 de novembre de 2008 es va aprovar inicialment el Pressupost General de l'Ajuntament de Llíria, el de l'organisme autònom Conservatori de Música de Llíria i la plantilla de personal de l'any 2009.

Atés que es va publicar anunci en el Butlletí Oficial de la Província de València, núm. 283 de 27 de novembre, pel qual es va exposar al públic durant quinze dies per a presentació de reclamacions, i vist que s'ha presentat escrit d'al·legacions pel regidor Sr. Rafael Cotanda i Carpio, del grup municipal del PSPV-PSOE, per mitjà d'un escrit R.E. 20.530, de 17 de desembre de 2008, i pel regidor Sr. Francisco García Latorre, del grup municipal d'EUPV-VERDS-IR:ACOR, per mitjà d'un escrit R.E. 20.533, de 17 de desembre de 2008.

Vist allò que s'ha regulat en l'article 170 del RDL 2/2004, TRLRHL, segons el qual, en l'apartat segon, únicament podran entaular-se reclamacions contra el pressupost:

a) Per no haver-se'n ajustat l'elaboració i l'aprovació als tràmits previstos en la Llei;

b) Per ometre el crèdit necessari per al compliment d'obligacions exigibles a l'entitat local, en virtut de precepte legal o de qualsevol altre títol legítim;

c) Per ser de manifesta insuficiència els ingressos amb relació als gastos pressupostats o bé d'estos respecte a les necessitats per a les quals estiga previst.

Atesa l'al·legació plantejada pel regidor Sr. Rafael Cotanda i Carpio del grup municipal del PSPV-PSOE:

En relació amb la primera i segona al·legacions, en el pressuposat de l'organisme autònom s'ha incomplit el que establix l'article 168.2 del TRLRHL, i demana que *"se li comunique la queixa formal per part de l'Ajuntament pel dit incompliment i li n'exigix el compliment per a exercicis següents". I* que no s'han complit els terminis de l'article 168.4 del mateix text legal, *"per la qual cosa hem de denunciar el dit incompliment, així com demanar el compromís expres de complir-lo en els pressupostos futurs."* S'entén que ambdós al·legacions plantejades s'enquadren dins de l'article 170.2.a del TRLRHL:

Vist que l'article 168.2 del RDL 2/2004, TRLRHL arreplega que, "El pressupost de cada un dels organismes autònoms integrants del general, proposta inicialment per l'organ competent d'aquells serà remés a l'entitat local de què depenguen abans de 15 de setembre de cada any, acompanyat de la documentació detallada en l'apartat anterior."

Atés que és un dada objectiva que ha sigut impossible complir amb els terminis regulats per l'article 168.2 de la TRLRHL. Ara bé, tot i que l'objectiu indiscutible des del punt de vista tècnic és complir escrupolosament amb tots i cada un dels terminis legals existents, no cal obviar que els dits terminis són de tramitació, i el termini vinculant i l'objectivament prioritari que cal complir és el regulat per l'article 169.2 del mateix text legal, que literalment arreplega "l'aprovació definitiva del Pressupost General pel Ple de la corporació haurà de realitzar-se abans del dia 31 de desembre de l'any anterior al de l'exercici en què haja d'aplicar-se". En tot cas, l'incompliment dels terminis legalment establits en la legislació pressupostària és una situació prevista com a tal, i que, per al supòsit que es produïra, la norma regula expressament la conseqüència jurídica directa, com així arreplega l'apartat sext de l'article 169 del mateix text legal i l'article 21 del RD 500/199.

En relació amb la tercera al·legació, segons contracte firmat amb l'entitat GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS, SA, la vigència d'este finalitza el 31 d'agost de 2010, per la qual cosa s'omet el crèdit necessari per al compliment de la dita obligació. S'entén que l'al·legació plantejada s'enquadra dins de l'article 170.2.B del TRLRHL.

L'art. 162 del RDL 2/2004, TRLRHL arreplega que "els Pressupostos Generals de les entitats locals constituïxen l'expressió xifrada, conjunta i sistemàtica de les obligacions que, com a màxim, poden reconéixer l'entitat i els seus organismes autònoms, i dels drets que prevegen liquidar durant el corresponent exercici." En conclusió, la normativa pressupostària aplicable a l'àmbit local arreplega l'obligació de consignar el crèdit pressupostari necessari per a complir a les obligacions exigibles en virtut de precepte legal o qualsevol altre títol legítim.

El contracte subscrit entre l'Ajuntament de Llíria i la mercantil GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS, SA, el passat 05/11/2006 arreplega en la clàusula primera que la mercantil GIRSA s'obliga a la gestió indirecta de l'explotació del servici públic de l'Ecoparc municipal, durant 4 anys, sense possibilitat de pròrroga, i s'inicia este amb efectes des de l'1 de setembre de 2006. Establix que en "qualsevol cas, el present contracte podrà resoldre's la data en què l'adjudicatari del concurs de projecte de gestió de residus urbans, convocat després de l'aprovació del Pla Zonal de Residus de les Zones VI, VII i IX per la Conselleria de Territori i Vivenda…" i de fet, en l'expedient de contractació consta, basant-se en la mencionada clàusula, l'acord de la Junta de Govern de 30/04/2008 pel qual es va resoldre el contracte d'explotació de l'Ecoparc amb la mercantil GIRSA i, en conseqüència, amb això no hi ha obligació contractual, i en bona lògica no es fa necessari dotar cap consignació pressupostària per a la dita finalitat.

En relació amb la quarta al·legació que arreplega, que en la partida de gastos 300/4420/467 (consorci pla zonal) desapareix del pressupost, *"existix el compromís per part de l'Ajuntament de fer-se càrrec de la taxa de transferència, valoració i eliminació de residus urbans"*. S'entén que l'al·legació plantejada s'enquadra dins de l'article 170.2.A del TRLRHL

L'art. 162 del RDL 2/2004, TRLRHL arreplega que “els Pressupostos Generals de les entitats locals constituïxen l'expressió xifrada, conjunta i sistemàtica de les obligacions que, com a màxim, poden reconéixer l'entitat i els seus organismes autònoms, i dels drets que prevegen liquidar durant el corresponent exercici, així com de les previsions d'ingressos i gastos de les societats mercantils el capital social de les quals pertanga íntegrament a l'entitat local corresponent”. Anàloga redacció regula l'art. 2 del RD 500/1990. En conclusió la normativa pressupostària aplicable a l'àmbit local, arreplega l'obligació de consignar el crèdit pressupostari necessari per a complir a les obligacions exigibles en virtut de precepte legal o qualsevol altre títol legítim.

L'Ajuntament de Llíria es troba inclòs en el Pla Zonal de Residus de les zones VI, VII i IX per al tractament i eliminació dels residus urbans, i existix un ens amb personalitat jurídica pròpia encarregat de la gestió d'estos residus quant al tractament i eliminació, el Consorci per a l'execució de les previsions del Pla Zonal de Residus de les Zones VI, VII i IX de la Comunitat Valenciana, Consorci València Interior, ens format entre altres administracions per tots els ajuntaments que s'enquadren en l'àmbit territorial del Pla Zonal, i els òrgans de gestió del dit consorci han acordat, i així ho han aprovat, que la forma de repercutir els costos de gestió del servici és una taxa que el mateix Consorci repercutirà directament als veïns dels municipis del seu àmbit territorial, per la qual cosa no hi ha cap obligació pressupostària de gasto exigible pel Consorci València Interior a l'Ajuntament de Llíria per a l'any 2009 i, en conseqüència, amb això no es fa necessari dotar de cap consignació pressupostària per a la dita finalitat.

En relació amb la cinquena al·legació, que arreplega que en l'informe jurídic de l'annex de personal s'establix que la creació de places i la plantilla és consubstancial amb la potestat d'autoorganització a què es referix l'article 4.1 de la LBRL, s'entén que s'està incomplint el que establix l'article 23.1 de la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat per a l'any 2008, com el mateix article del Projecte de Llei de Pressupostos de l'Estat per a l'any 2009, que fixa els límits de les places de nou ingrés per a l'any 2009 en el 30% de la taxa de reposició d'efectius. S'ha emés un informe jurídic que matisa que el dit límit que s'utilitza per a al·legar el pressupost és aplicable a l'oferta d'ocupació pública i no al pressupost, per la qual cosa quan s'aprove el dit instrument és quan cal aplicar el referit límit.

Atés que l'al·legació plantejada pel regidor Sr. Francisco García Latorre del grup municipal d'EUPV-EV, versa sobre la necessitat d'incloure en el pressupost el crèdit partida pressupostària de capítol II perquè l'Ajuntament hi destine els 430.000 € que ingressa del conveni firmat per establir les mesures de compensació que el Projecte del Pla Zonal de Residus, aspecte ja resolt en l'anterior al·legació.

Vistos els informes tècnics emesos en l'expedient pel Sr. secretari general, el Sr. interventor i la Sra. vicesecretària general.

La corporació municipal, per onze vots a favor del grup PP i deu vots en contra dels grups EUPV-EV i PSOE,

A C O R D A:

PRIMER.- Desestimar íntegrament les al·legacions plantejades pel regidor Sr. Rafael Cotanda i Carpio del grup municipal del PSPV-PSOE i pel regidor Sr. Francisco García Latorre del grup municipal d'EUPV-EV, contra l'acord plenari de data 20/11/2008 d'aprovació del Pressupost General de l'Ajuntament de Llíria i del seu organisme autònom Conservatori de Música de Llíria per a l'any 2009.

SEGON.- Aprovar definitivament el Pressupost General consolidat per a l'exercici de 2009 i, així mateix, ordenar-ne la publicació resumida per capítols de cada un dels pressupostos que l'integren en el Butlletí Oficial de la Província i trametre'n una còpia simultàniament a l'Administració de l'Estat i a la Comunitat Autònoma.

Obert el primer torn de debat per la presidència, hi intervenen:

- Sr. José Luis Pérez, regidor del grup municipal PSOE.

El passat 17 de desembre el grup municipal PSOE va presentar al·legacions al pressupost de l'Ajuntament i a l'organisme autònom Conservatori de Música, dins del termini i la forma escaients, sense botar-se cap termini establit pel Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals. Les dos primeres al·legacions fan referència a l'incompliment, un any més, dels terminis establits en la Llei per a presentació dels pressupostos, terminis que, si s'hagueren complit, no estaríem debatent de forma extraordinària i urgent les al·legacions presentades. La Llei parla clarament dels terminis per a l'elaboració i l'aprovació inicial del pressupost, terminis no complits, i l'equip de govern se centra en una sola data, la de l'aprovació definitiva abans del 31 de desembre. En l'esperit del legislador tan importants són els terminis d'elaboració, com els de l'aprovació definitiva, perquè vostés decidixen quins són els terminis importants i els que no, i deixen l'oposició sense temps material per a un estudi detallat del pressupost. Ja sé que anteriors equips de govern no van complir ni el termini d'aprovació definitiva, però hui és hui, i als qui hem de fiscalitzar és a vostés i no a uns altres. Ja sé com és de poc important per a vostés la presentació d'al·legacions ja que ni tan sols entren a valorar la segona de les reclamacions, tan sols la desestimen. Quant a la segona i tercera, el motiu és deixar constància de la política tributària de l'equip de govern, en el sentit que l'Ajuntament deixa de prestar un servici a canvi de res. El que els ciutadans aporten a les arques municipals augmenta, i els servicis que reben disminuïxen. L'Ajuntament ha deixat d'oferir el servici d'Ecoparc i residus urbans, que passen a ser prestats pel Consoci, però a canvi tots els llirians paguem una nova taxa: pagarem 30 € per un servici que prestava l'Ajuntament i que ara deixa de prestar-ho. Tampoc no han volgut assumir el desgast polític d'augmentar la taxa d'arreplega de residus, que establix la nova taxa com si això no anara amb vostés. Es van comprometre que als llirians no ens anava a afectar el Pla Zonal, tot al contrari; van dir que tindre la planta en el nostre terme seria beneficiós econòmicament, i a l'hora de la veritat els veïns tenim la planta i hem de pagar la taxa del Consorci, al·legació que coincidim amb EU.

L'última de les al·legacions es referix a la falta de la inclusió en l'annex de personal dels límits establits en la Llei de Pressupostos de 2009 del 30% de la taxa de reposició d'efectius. A hores d'ara ja han sigut aprovats els Pressupostos Generals de l'Estat per a 2009, amb els límits que repercutiran en la creació de noves places i que afecten de forma directa els pressupostos de l'Ajuntament, en què apareixen gastos de personal per damunt dels que es permet legalment. Esperem que quan s'aprovarà l'Oferta d'Ocupació Pública es tindrà en compte el límit de la Llei de Pressupostos de l'Estat.

Una pregunta per al regidor de Personal: Es van a crear les dotze places reflectides en el pressupost?

Contestant-li a una pregunta que féu en l'anterior ple i fa un moment, estem a favor de la legalitat, si l'augment per damunt del 3% esta dins de la Llei, avant.

Es creen places de policia per a 2009?, que és el que pareix que es desprén de l'informe jurídic contestant a esta al·legació.

- Sr. Francisco García, regidor de l'Ajuntament de Llíria.

El dictamen per a les al·legacions està fet uniformement, totes en un paquet; a nosaltres ens agrada diferenciar-les.

Dins de l'acord del Pla Zonal de Residus, quan s'incorporara l'abocador s'hauria de rescindir el contracte de l'Ecoparc de mutu acord amb l'empresa GIRSA, i per això el 2009 no haurem de fer front a este gasto.

En personal, nosaltres entenem que l'oferta s'aprova posteriorment al pressupost i en la qual nosaltres, si hi tenim alguna cosa a dir, ja presentarem al·legacions.

Nosaltres pensem que els 430.000 euros, tal com es va firmar en el conveni, hauria de compensar-se en l'aplicació de la taxa, si no s'aplica eixe conveni s'incomplix la Llei d'Hisendes Locals, és una obligació que té l'Ajuntament de cara als contribuents.

El que s'ha trobat a faltar és un informe de com es traslladа el conveni en la seua aplicació econòmica per a 2009. Es parla de tres conceptes finalistes: el de transport, el d'eliminació i el de tractament. Tenint en compte que el transport és des de la planta a la seua destinació definitiva, i no el transport de l'arreplega que ve inclòs en la taxa que estem pagant tots el veïns de Llíria, hauria de deixar clar, per tant, quina serà l'aplicació econòmica d'eixos 430.000 euros, perquè per a nosaltres el que s'està fent és una desviació d'ingressos a altres coses que no és l'objectiu final del conveni, per això nosaltres presentem l'al·legació al pressupost.

- Sr. José Ricardo Escobedo, regidor delegat d'Hisenda.

Agraïsc la intervenció del Sr. Pérez en este ple perquè presenten al·legacions i després arriben a la Comissió i no tenen la bondat d'explicar-nos quina és la seua postura.

Respecte a la primera i segona al·legacions del grup PSOE, nosaltres des del grup municipal volem complir els terminis, però estos són impossibles en molts casos.

Jo em vaig acollir al que disposen els informes dels tècnics, del secretari, de l'interventor i de la vicesecretària general, i basant-me en estos contestaré les seues al·legacions.

Vostés han governat i saben que és pràcticament impossible complir eixes dates; a més, el criteri dels tècnics municipals és que el pressupost estiga aprovat abans del 31 de desembre. No pretenc ser cronista oficial, però si fem memòria, mai no es va aprovar definitivament abans del 31 de desembre. Estes mateixes reclamacions, en estos mateixos termes, les van presentar l'any passat, no s'ho prenguen malament i no vull faltar al respecte a ningú ja que, per més que se'ls explica, no ho volen comprendre; si no, acoste's als municipis de l'Eliana i de Requena a veure com porten el pressupost, que són del seu grup polític.

Com més prompte presentem els pressupostos, vostés més prompte ens ho exigixen; la vara de mesurar no és objectiva.

Respecte a l'al·legació número tres, Sr. Pérez, vosté va demanar en comissió el contracte que hi havia amb l'empresa de gestió integral, i després no s'adona que hi ha una resolució del contracte. Que tampoc no es lligen les actes de la Junta de Govern?

Quant a la quarta al·legació, en què coincidixen els dos grups, si em permet el company Ángel Civera, no s'ha explicat tant com la RPT, però més vegades no s'ha pogut explicar. Sap per què no es consigna? Perquè no té l'obligació legal o contractual. Esta taxa està aprovada, per unanimitat, per seixanta dos municipis, cinc comarques i els municipis de Millares i Cortes de Pallás, amb formacions polítiques de tot signe. Este equip de govern quan va negociar amb les empreses va aconseguir una compensació econòmica de 465.000 euros que vostés obvien, i vostés, tan preocupats pel poble de Llíria, van votar en contra d'eixe contracte. El Consorci és un ens autònom que establix la taxa i l'Ajuntament hi ha pres mesures. L'any passat quan aprovàrem la taxa, el 25 d'octubre de 2007, tots reconeixíem que el servici de fem era un servici deficitari i, en un acte de responsabilitat, vam fer la pujada del 10% més dos punts, i enguany apugem la meitat de l'IPC perquè hem consignat este ingrés per gravar menys el ciutadà. Per tant, no fem de la política una pràctica demagògica per impedir-ne l'aprovació abans del 31 de desembre, com bé li convé al funcionament de l'Ajuntament.

- Obert el torn d'intervencions per la presidència, hi intervé per al·lusions el Sr. Ángel Civera, regidor delegat d'Interior.

Sobre la cinquena esmena del grup socialista, li ha contestat el company d'EU, però li conteste jo també. Nosaltres no hem creat places per damunt del que marca la Llei, ja que esta no ens marca

cap límit. Esta esmena es presenta sobre un instrument que no és el correcte, vosté confon oferta d'ocupació pública amb pressupost. Quant a l'aclariment de l'informe, la taxa de reposició de la policia local és del 100% i no del 30%, perquè n'hi ha places vacants i no cal que se'n creen places. Quant a la taxa del 30% del Sr. Zapatero, pareix que l'ocupació pública no és una ocupació de qualitat, per a la creació de places ens limita i després ens diu en el RD Llei 9/2008 per a la dinamització de l'economia i l'ocupació, coartant la nostra autonomia de cobrir les places i atendre de la millor manera possible els servicis municipals; però com ja van dir vostés, benvinguda la improvisació, "perquè serà que no".

Obert el segon torn de debat per la presidència, hi intervenen:

- Sr. José Luis Pérez, regidor del grup municipal PSOE.

Si no presentem al·legacions, malament, i si en presentem, també.

L'al·legació és la mateixa que l'any passat, perquè vostés incomplixen els terminis igual que l'any passat. Per part de l'oposició seria beneficiós que tinguérem els pressupostos abans per fer-ne un estudi com a Déu mana, i no aprovar els pressupostos de forma urgent i extraordinària.

Quant a la tercera i quarta al·legacions, no és que no sabíem que el contracte es va resoldre sinó que els ciutadans de Llíria hem perdut un servici que abans teníem a canvi de pagar una taxa.

Vostés diuen que no els entenem, però vostés tampoc no entenen la nostra postura. Dels seixanta-dos municipis, només Llíria té la planta zonal, i vosté ¿s'ha llegit les actes del ple en què es va dir que no tindria gens de cost per al ciutadà de Llíria?

Assumisquen el cost polític del fem si és deficitari i no destinen els 430.000 euros per a això.

Sr. Civera, els Pressupostos de l'Estat no sols els aprova el PSOE sinó tot el Congrés dels Diputats, i si llig l'article 23, la limitació del 30% només es referix a un cert tipus d'ocupació. He de dir-li també que no confonem els temes perquè en el pressupost estan reflectides i consignades les catorze places que creen.

- Sr. Francisco García, regidor de l'Ajuntament de Llíria.

Presentar al·legacions suposa retardar l'aprovació o incomplir la legalitat? Nosaltres votem la declaració d'urgència; per tant, estem a favor que es complisquen els terminis.

No estem en contra de la taxa per cobrir un servici, el que sí que diem és que l'Ajuntament de Llíria al seu moment, el 2006, va firmar un conveni que nosaltres votàrem en contra per la seua prepotència, manera d'actuar... Recorde que es va fer una comissió en què se'ns va proposar fer al·legacions, i quan arribem al ple ja ho tenien firmat amb totes les empreses; es van burlar de nosaltres. No mesclen temes, ja que una cosa és la taxa d'arreplega i una altra és la taxa del Consorci. Hi ha una obligació legal que marca l'article 170 de la LHL, i vostés han omés el crèdit necessari per al compliment d'obligacions. Vostés es van comprometre que eixos 430.000 compensarien la taxa, i si no llija les actes; per això demane un informe al secretari, i que quede clar que no estem fent cap persecució als habilitats nacionals, ja que reconeixem la seua labor, però una altra cosa és el tema retributiu.

Nosaltres havíem de presentar al·legacions perquè eixe compliment no s'ha fet ni en la fase prèvia d'aprovació del pressupost ni en esta fase d'informació pública d'aprovació provisional del pressupost, secretaria no ens aclarix com s'apliquen eixos diners en el pressupost.

Per tant, si vostés desestimen esta al·legació estan incomplint la Llei d'Hisendes Locals, el conveni de compensació que marca en la quarta clàusula a on han d'anar destinat eixos diners; per tant, estan enganyant els ciutadans de Llíria i inclús estafant-los.

- Sr. José Ricardo Escobedo, regidor delegat d'Hisenda.

Evidentment sempre és millorable, i ho diu l'informe del Sr. interventor, complir amb els terminis establits, però el criteri de posar com a termini rellevant l'art.169 no ho interprete jo sinó els tècnics.

Presentar al·legacions no és il·legal però sí que retarden l'aprovació del pressupost quan es presenten una hora abans d'acabar-se el termini.

M'agradaria matisar que sí que hi ha transport de fem des que s'arreplega al contenidor fins que es porta a la planta.

Els convenis que es van firmar van ser votats en contra, a pesar del benefici de 465.000 del poble de Llíria.

Sr. Pérez, jo estic d'acord que presenten al·legacions, però demanem un poc de rigor i coherència.

No hi ha només una planta de tractament sinó dos, un abocador i tres de transferència, i en concret la de Llíria genera 40 llocs de treball per a gent de Llíria.

Hi ha hagut afirmacions del Sr. García Latorre que no li les admetré, i vull que conste en l'acta. Acaba de parlar d'engany i estafa. Sap el que significa?, doncs mire:"simulació, astúcia, artifici o malícia usats per a enganyar a algú. Fer creure quelcom que no és veritat. Mala fe". Sr. secretari que conste en l'acta que el Sr. García ha dit que este govern actua de mala fe; açò no es pot consentir. Este govern va aconseguir 465.000 euros per al poble de Llíria i per a este servici que és deficitari. Sanegem els comptes municipals i rebaixem un compromís plenari que havia de la pujada de la taxa de replega de fem de cara a eixe ingrés.

Vostés sí que pretenen enganyar amb els seus escrits, i no vull traure l'últim del Sr. Cotanda, parlen de coses que desconeixen i després actuen amb total impunitat.

No vull utilitzar un refrany popular, Sr. García, però ni mala fe ni engany, i pareix mentida que vosté que ha estat governant acuse un altre equip de govern de mala fe, no sé si s'haurà de portar a algun lloc perquè l'analitzen.

Quan s'aprove definitivament este sisé pressupost Llíria continuarà avançant, a pesar de vostés. És un pressupost solidari, fem de Llíria una ciutat més segura, donem més oportunitats a la joventut, hi ha més actuacions en vivenda que mai, augmentem l'oferta cultural, enfortix l'esport, avancem en la recuperació del casc històric… En definitiva, a pesar de l'oposició destructiva, Llíria avança.

- Obert el torn d'intervencions per la presidència, hi intervé per al·lusions el Sr. Ángel Civera, regidor delegat d'Interior.

L'article 23 parla d'ocupació pública i no de pressupost; per tant, vosté continua mesclant les coses, s'han equivocat presentant una al·legació que no tocava. Des de l'any 1991 no és obligatori traure totes les places que es creen en el pressupost des del segle passat. El pressupost l'ha proposat el govern socialista.

La taxa de reposició afecta totes les places que hem creat nosaltres el 2009? No ho sap. Que conste en l'acta que el regidor socialista no ho sap.

ACLARIMENT DEL SR. SECRETARI a la petició formulada per escrit pel Sr. García Latorre, regidor del grup EUPV-EV d'aclariment del seu informe.

En l'informe jo em circumscric al text del conveni no al que diuen vostés en els debats. En la petició de l'aclariment arreplega un paràgraf del conveni: "Així mateix, l'objecte d'estos recursos económics han de ser destinats a finançar els costos de tractament, transport i eliminació de residus urbans generats al municipi de Llíria, tant dels instalacions de la denominada solució base com de la solució variant." He de dir que jo no he dit això ni ho diu tampoc el text del conveni. El text del conveni diu: “per les instal·lacions”, si diguera jo això llavors sí que seria des de la planta de transferència a la planta de valoració, però la interpretació àmplia segons el text del conveni és destinació a tractament, transport i eliminació, o siga, qualsevol gasto en el pressupost per a algun d'estos conceptes, indistintament, sempre que siga superior al de les taxes establides, hi és d'aplicació.

Canvia la preposició, no és “de” sinó “per”, per la instal·lació de la planta de transferència, no de l'estació de transferència.

- Intervenció del Sr. alcalde president.

Sr. Pérez, tens clar que la taxa del consorci és nova?, perquè has dit que es paga per un servici que ja teníem.

- Obert el torn d'intervencions per la presidència, hi intervé per al·lusions el Sr. Pérez, regidor del grup municipal PSOE.

Crec que les paraules han sigut eixes, però he dit que ja estàvem disfrutant de l'Ecoparc.

- Intervenció del Sr. alcalde president.

Continue sense entendre-ho, perquè has dit que la taxa la cobra el Consorci per un servici que ja teníem.

- El Sr. Pérez, regidor de grup PSOE.

He dit això.
- Intervenció del Sr. alcalde president.

Comprens que és fals? T'ho puc demostrar. Quant es pagava en el Clot de Morets? No s'estava pagant res, no es feia tractament, ni eliminació, estem inspeccionant a veure quins problemes sorgixen, el pressupost inicial està en 950.000 euros, no sé com quedarem, i hem de mantindre durant 20 anys el control d'eixe abocador.
Quant a Paco, he de dir-li que no puc admetre que haja dit que som uns estafadors, demane que conste en l'acta, i si no ho retires, arribaré on faça falta.

- Obert el torn d'intervencions per la presidència, hi intervé per al·lusions el Sr. García, regidor del grup municipal EU.

Ratifique que han enganyat els veïns de Llíria en un conveni, han dit una cosa i ara en faran una altra. En cap moment he dit que són uns estafadors.

4.- Aprovació del compromís d'adhesió de l'Ajuntament de Llíria al Carnet Jove.

Atés que l'IVAJ, d'acord amb el que disposa la Llei de la Generalitat Valenciana 4/1989, de 26 de juny, té, entre altres, les funcions d'atendre la millora de la qualitat de vida dels jóvens i d'impulsar la prestació de servicis a la joventut, tant des del sector públic com des del privat. Així, este Institut gestiona el Carnet Jove, instrument que incorpora una sèrie de drets i avantatges dirigits als seus titulars.

Atés que l'Ajuntament de Llíria, amb caràcter periòdic, organitza activitats i oferix, a través de les seues instal·lacions, servicis culturals i d'oci per al públic en general, entre el qual els jóvens constituïxen un segment molt important, i que som plenament conscients de la importància del suport al deplegament de tots els programes que redunden en benefici de la joventut, és del seu interés oferir a tots els jóvens l'accés als esdeveniments culturals i esportius que s'organitzen des d'este consistori.

La corporació municipal, per onze vots a favor del grup PP, deu abstencions dels grups PSOE i EUPV-EV,

A C O R D A:

PRIMER.- Aprovar el compromís d'adhesió de l'Ajuntament de Llíria al Carnet Jove que s'annexa a esta proposta.

SEGON.- Facultar l'alcalde president per firmar el corresponent compromís d'adhesió en compliment del present acord.

TERCER.- Traslladar del present acord als servicis d'Intervenció i Tresoreria perquè tinga els efectes que pertoquen.

"ANNEX

COMPROMÍS D'ADHESIÓ DE L'AJUNTAMENT DE LLÍRIA AL CARNET JOVE

L'IVAJ, d'acord amb el que disposa la Llei de la Generalitat Valenciana 4/1989, de 26 de juny, té, entre altres, les funcions d'atendre la millora de la qualitat de vida dels jóvens i d'impulsar la prestació de servicis a la joventut, tant des del sector públic com des del privat. Així, este Institut gestiona el Carnet Jove, instrument que incorpora una sèrie de drets i avantatges dirigits als seus titulars.

Per la seua banda, l'Ajuntament de Llíria, amb caràcter periòdic, organitza activitats i oferix, a través de les seues instal·lacions, servicis culturals i d'oci per al públic en general, entre el qual els jóvens constituïxen un segment molt important, i que som plenament conscients de la importància del suport al deplegament de tots els programes que redunden en benefici de la joventut, és del seu interés oferir a tots els jóvens l'accés als esdeveniments culturals i esportius que s'organitzen des d'este consistori.

En conseqüència, l'Il·lm. Sr. Adrián Ballester Espinosa, com a director general de l'Institut Valencià de la Joventut (d'ara en avant, IVAJ), i el Sr. Manuel Izquierdo Igual**,** com a alcalde de l'Ajuntament de Llíria, firmen el següent

COMPROMÍS D'ADHESIÓ

PRIMER. L'Ajuntament de Llíria es compromet a fixar unes condicions especials favorables d'accés o utilització per als jóvens titulars del Carnet Jove en:

- Tots aquells viatges juvenils organitzats per l'Ajuntament de Llíria tindran un 10% de descompte.
- Totes aquelles activitats juvenils organitzades per l'Ajuntament de Llíria tindran un 10% de descompte.
- En el transport municipal interurbà els usuaris amb Carnet Jove es beneficiaran d'un 37,50% de descompte.
- Per a tots els preus públics que la Junta de Govern Local aprove a l'empara de l'ordenança general dels preus públics corresponents a activitats i esdeveniments culturals, educatius i

turístics s'aplicarà un descompte d'entre el 10 i el 20 per cent sobre la tarifa general que es determinarà en cada cas en funció de la naturalesa de l'activitat concreta.

- **En espectacles i esdeveniments culturals de teatre, dansa, música, cine, òpera i qualsevol altra activitat de caràcter anàleg es descomptarà un 15 per cent als titulars de Carnet Jove, excepte en aquells casos que este tipus d'actes tinguen una finalitat benèfica.

- **Quant a instal·lacions esportives, els jóvens amb Carnet Jove usuaris del gimnàs municipal podran beneficiar-se d'un descompte del 15%.

**L'Ajuntament de Llíria es compromet a fer efectives estes clàusules el 2009.

SEGON. Per la seua banda, l'IVAJ es compromet a:

- Facilitar a través de la xarxa de centres d'informació juvenil i punts d'informació juvenil la distribució d'informació i material promocional emés pels servicis municipals.

- Donar d'alta en la base de dades i en el web de l'IVAJ la informació dels diferents servicis.

- Proporcionar distintius del Carnet Jove a totes les dependències municipals adherides.

TERCER. Qualsevol anomalia que detecte alguna de les parts en la tramitació i execució de l'objecte del present compromís, serà comunicada, urgentment, perquè es procedisca a esmenar-la.

QUART. Este compromís d'adhesió té un període de validesa de dos anys, comptats des del dia de la data de la firma, i es renovarà per períodes iguals si no hi ha denúncia expressa per alguna de les parts almenys un mes abans de la seua finalització.

A Llíria, el dia de de 200

EL DIRECTOR GENERAL DE L'IVAJ	L'AJUNTAMENT DE LLÍRIA
Adrián Ballester Espinosa	Manuel Izquierdo Igual”

Obert el primer torn de debat per la presidència, hi intervenen:

- Sr. José Guardiola, regidor del grup municipal PSOE.

Com es va aprovar en la comissió, no sé si s'ha afegit que l'Ajuntament de Llíria es compromet a fer efectives les clàusules al primer trimestre de 2009.

- Sra. Asunción Subiela, regidora Delegada de Joventut.

En la comissió es va quedar que es miraria per veure si s'afegia. S'ha mirat i no es va a incloure, però el compromís de l'equip de govern és fer-ho com més prompte millor i, per tant, en la primera remesa de modificació d'ordenances s'inclourà només per respectar el ritme de treball de l'Administració.

Obert el segon torn de debat per la presidència, hi intervenen:

- Sr. José Guardiola, regidor del grup municipal PSOE.

En la comissió es va quedar així, a més va ser un apunt que va afegir el Sr. Oliver.

- Sra. Asunción Subiela, regidora Delegada de Joventut.

No es va aprovar, es va dir que es miraria i jo vaig contestar.

- Obert el torn d'intervencions per la presidència, hi intervé per al·lusions el Sr. Oliver, regidor delegat de Cultura.

No es va aprovar cap termini, es va dir que es miraria, vosté va dir el primer semestre i jo vaig dir que, si poguera ser el primer trimestre, encara millor.

- Intervenció del Sr. alcalde president.

Vull desitjar-los bones festes i els invite que reflexionen sobre les bones formes dins del ple i en els escrits.

I vist que en l'ordre del dia no hi ha un altre assumpte per tractar, la presidència declara acabat l'acte a les deu hores del dia vint-i-tres de desembre de dos mil huit, i s’estén la present acta de que com a secretari general certifique.

L'ALCALDE PRESIDENT EL SECRETARI GENERAL